

componentes teóricos, metateóricos, metodológicos y empíricos. El método determina los principios de la investigación y debe estar legitimado por la coherencia entre aspectos metateóricos y empíricos y la adaptación al objeto de la investigación.

### FUENTES CONSULTADAS

- AISENBERG y ALDEROQUI. **Didáctica de las Ciencias Sociales**. Paidós. Argentina, 1999.
- BERICAT, Eduardo. **La Integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social**. Ariel Sociología. España, 1998.
- DUARTE Ramírez, José Guadalupe. **El uso del Lenguaje Audiovisual en el Aula**. IMCED. México, 2007.
- GARDNER, Howard. **La Nueva Ciencia de la Mente. Historia de la Revolución Cognitiva**. Paidós. España. 1987.
- GOMEZJARA, Francisco. **Sociología**. Porrúa. México, 2002.
- JEFFREY, C. Alexander. **Las Teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial**. Gedisa. P. 161-225.
- TAYLOR, S.J. y BOGDAN R. **Introducción a los métodos cualitativos de investigación**. Paidós. P. 15-27.
- ZAPATA, Oscar A. **La aventura del Pensamiento Crítico. Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas**. Editorial Pax. México, 2005.
- ARAYA; Domingo. **Habermas y la Teoría Crítica**. En: [www.azc.uam.mx](http://www.azc.uam.mx) (julio 2006).
- BERTHIER, Antonio. **Jürgen Habermas**. En: [www.conocimientoy sociedad.com](http://www.conocimientoy sociedad.com) (julio 2006).
- [www.alcoberro.info](http://www.alcoberro.info) (julio 2006).
- [www.rincondelvago](http://www.rincondelvago). (julio 2006).

### EDITORIAL

Aprovechamos este espacio para agradecer a todas las personas que continúan colaborando con nosotros, ya sea escribiendo, ilustrando, leyendo o pasándonos de mano en mano.

Y como creemos que cada número forma y conjunta de manera singular su propia alma a partir de los elementos que se van incorporando, psicoactivo te invita a parar oreja a un coro de distintas voces que se unen para crear el alma de este número.

Así, Clemente Vergara en su trabajo titulado *La investigación y sus problemas en las ciencias sociales*, comienza abordando el tema de manera interesante al contrastar la visión de la realidad que pueden tener distintas personas ante un mismo aspecto de ésta, para posteriormente trasladarnos a la problemática en el área de las ciencias sociales. Yanitzia Álvarez Reyes con su título *integración de paradigmas en investigación*, hace contraste entre algunos paradigmas comunes en la investigación e integración de los mismos. *Integración de los paradigmas (cuantitativo/cualitativo)* es el artículo de Yunuen Aguilar Heredia que termina por dar otra visión con su búsqueda de investigación; conjuntando las tres experiencias en torno a un mismo tema.

Fco. Javier Reyes Medrano nos aproxima a la forma con la que accesamos y manejamos la información de los diferentes medios, abogándose de la misma manera por una reconsideración de la figura del profesor dentro de la sociedad.

Enrique Rivera nos presenta amenamente el trabajo titulado *los alumnos con problemas emocionales y de conducta*, el cuál parte de la necesidad de autonomía y autoconstrucción que tienen los alumnos; entre otras cosas, escribe algunos de los factores responsables de los problemas emocionales y conductuales que se pueden manifestar en los alumnos de distintos niveles.

Lectura obligada en este número es el escrito de Juan Luís Campos, quien de manera notable comienza con el silencio de la obra de John Cage y nos invita a un recorrido, que seguramente el lector no se arrepentirá de seguir.

Queda abierta la invitación a participar en las distintas actividades que psicoactivo y el IMCED ofrecen, pues a través de esta es que se puede garantizar la continuidad en el crecimiento de los diversos proyectos que tienen como fin no sólo el crecimiento curricular o de la imagen institucional, sino aquél que tiene que ver con la creación y la diversión.

enunciados sirven para verificar o darle validez a los hechos del mundo, aunque en realidad los actos de habla afirmativos no pueden ser verdaderos o falsos, sino sólo justificados o injustificados, ya que la verdad no es una propiedad de los objetos, sino sólo de los enunciados.

Gardner<sup>7</sup>, afirma que Gibson al hablar de la percepción humana, sostiene que nuestros órganos sensoriales están diseñados ex profeso para captar el mundo externo, por lo que no es necesario operar procedimiento alguno sobre la realidad, ni acudir a modelos mentales o esquemas interpretativos. «La información (...) se presenta simplemente a la mirada sin necesidad de inferir distancias o de correlacionar los datos entre el ojo y la mano»<sup>8</sup>.

La unión de los enfoques o paradigmas cuantitativos y cualitativos, implica justamente el reconocimiento de que existen distintos modos de contemplar, conceptualizar y acceder a la realidad social, sin tener que constreñirse a un sólo método o modo de ver, evitando la reducción del universo metodológico a la mitad del campo del saber.

La división metodológica oculta posibilidades que pueden ser valiosas y contribuir a visiones más ricas y completas respecto de la realidad, por lo que se busca la utilización de diseños multimétodo, en que una metodología aparecerá como válida para el análisis de la realidad, mientras que la otra se anotará como auxiliar en dicho proceso.

Gomezjara<sup>9</sup> menciona que Roberto Merton afirma que la teoría sociológica elaborada hasta el momento, conjunta hipótesis grandiosas, pero que son muy difíciles de comprobar, por lo que es importante desarrollar Teorías de Alcance Medio, a fin de que se genere la integración entre lo cualitativo y lo cuantitativo.

Actualmente, se busca la integración paradigmática, mediante el reconocimiento de que los datos cualitativos, pueden desarrollar modelos cuantitativos, creando posibilidades de transformar lo cualitativo en cuantitativo, o viceversa. Es necesario reconocer que la investigación tiene propósitos múltiples, por lo que los dos métodos pueden apoyarse y dar nuevas percepciones que no conseguirían de forma individual.

Los diseños multimétodo deben permitir diferenciar lo cuantitativo y lo cualitativo, intentando compensar las fortalezas y debilidades, generando estrategias metodológicas funcionales en condiciones óptimas.

<sup>7</sup> *Ibid*, p. 334-335.

<sup>8</sup> *Ibid*. p. 334.

<sup>9</sup> GOMEZJARA, Francisco. **Sociología**. Porrúa. México, 002.p.55-56.

## EFEMERIDES DE FEBRERO

1

El general mexicano Antonio López de Santa Anna proclama el Plan Casa Mata contra el imperio de Agustín de Iturbide. (1823)

2

Muere en la ciudad de México el insurgente Ignacio López Rayón. (1832)

Se firma el tratado de Guadalupe-Hidalgo en el cual México cede a Estados Unidos casi la mitad de su territorio. (1848)

Nace en Aguascalientes, Ags., el notable grabador mexicano José Guadalupe Posada. (1852)

Muere en la ciudad de Monterrey, N.L. el Ingeniero Miguel F. Martínez, Benemérito de la educación nuevoleonera. (1919)

3

Muere Johann Gutemberg, inventor de la imprenta de tipos móviles. (1468)

Muere en Morelia, Michoacán, el general insurgente Mariano Matamoros. (1814)

Fundación de la Escuela Nacional Preparatoria de la Ciudad de México. (1868)

Muere en la ciudad de México el periodista, crítico y poeta Manuel Gutiérrez Nájera. (1895)

4

Nace Netzahualcoyotl, rey de los toltecas y chichimecas, gran poeta y hábil gobernante. (1402)

Muere el escritor, historiador y filósofo escocés, Thomas Carlyle. (1881)

5

En la ciudad de Querétaro, se promulga la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (1917)

Muere en la ciudad de México el fraile e historiador español Bernardino de Sahagún, autor de «Historia de las cosas de la Nueva España». (1590)

La Cámara de Diputados firma la Constitución Mexicana, que es sancionada por el presidente de la República, Ignacio Comonfort. (1857)

Los astronautas de la misión espacial Apolo 14 descienden en la superficie de la luna. (1971)

6

Nace el pintor italiano Rafael. (1483)

Muere en San Miguel de Allende, Guanajuato el general Anastasio Bustamante, presidente de México en los periodos: 1830-1832, 1837-1839 y 1839-1841. (1853)

El general Pablo González intenta, sin éxito, apoderarse de la ciudad de Monterrey, que se encuentra el poder de las tropas villistas. (1915)

7

Nace Charles Dickens, novelista inglés. (1812)

El general Mariano Escobedo Peña es derrocado y hecho prisionero en Río Verde, San Luis Potosí, por el general conservador Tomás Mejía. (1861)

Sale del territorio mexicano la llamada Expedición Punitiva del Gral. Pershing contra Francisco Villa. (1917)

8

Nace el compositor polaco Federico Chopin. (1810)

Nace Luis G. Urbina, destacado poeta mexicano. (1868)

Muere en la ciudad norteamericana de Laredo, Texas, el educador nuevoleonés Pablo Livas. (1915)

Muere en la capital nuevoleonera la destacada maestra Luz Benavides. (1918)

## INTEGRACIÓN DE PARADIGMAS cuantitativo y cualitativo

Yunuen Aguilar Heredia

«*El mundo es mi representación*»

Según la sentencia de Schopenhauer citada en Bericat<sup>1</sup>, todos los objetos son representaciones venidas de la experiencia y la ciencia; por lo que el sujeto percibe los objetos de acuerdo a su propio pensamiento, generando un mundo conocido y experimentado por él mismo, en base a su propia sensibilidad.

Asimismo, dentro del mismo sujeto, cada sentido que posee capta de diferente manera cada fenómeno, por lo que la realidad puede ser captada desde múltiples sensibilidades, obteniéndose diferentes saberes que no necesariamente son equivalentes o similares.

Gardner<sup>2</sup>, va más allá cuando asevera que el sujeto percibe los objetos del mundo que le rodea no sólo en presencia de los objetos, sino incluso en su ausencia en base al recuerdo o a las imágenes mentales, sosteniendo además que la percepción se origina en un tercer plano o tercera dimensión, por lo que primero se capta y luego se reconstruye.

Gardner<sup>3</sup>, anota que David Marr emprendió serios trabajos sobre inteligencia artificial intentando generar un programa computacional con el que el ordenador pudiera crear percepciones de objetos reales y encontró que las imágenes percibidas por los sujetos son en realidad simbólicas, por lo que la comprensión no es suficiente.

Zapata<sup>4</sup> sostiene que el problema del método radica en la elaboración de leyes y teorías, ya que la experiencia vivida por el observador, nunca está determinada exclusivamente por las imágenes que recibe, sino que depende de sus experiencias anteriores, de su historia, educación y cultura, conocimientos y expectativas.

**«Tendemos a ver lo que esperamos ver, lo que estamos acostumbrados a ver o lo que nos han sugerido que veremos, (...) realmente no**

<sup>1</sup> BERICAT, Eduardo. **La Integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social**. Ariel Sociología. España, 1998, p. 9.

<sup>2</sup> GARDNER, Howard. **La Nueva Ciencia de la Mente. Historia de la Revolución Cognitiva**. Paidós. España. 987.p. 321.

<sup>3</sup> *Ibid.* p. 324.

<sup>4</sup> ZAPATA, Oscar A. **La aventura del Pensamiento Crítico**. Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas. Editorial Pax. México, 2005, p 12-13.

Nace Nicolás Copérnico que demostró el doble movimiento de los planetas. (1473)

En Puebla, Puebla, nace el destacado médico y educador Gabino Barreda. (1824)

Nace el general revolucionario Álvaro Obregón, presidente de México de 1920 a 1924, en la Hacienda de Siquisiva, Sonora. (1880)

La Cámara de Diputados recibe las renunciaciones de Francisco I. Madero y José María Pino Suárez, presidente y vicepresidente de México, respectivamente. (1913)

20

Muere en la ciudad de México el general regiomontano Valentín Canalizo, presidente de la República entre 1943-1945. (1850)

Nace el ex primer ministro de la Unión Soviética, Alexei Kosygin. (1904)

21

Muere el papa Julio II, protector de artistas. (1513)

Nace en Jalapa, Veracruz, Antonio López de Santa Anna, presidente de México en diversos periodos entre 1833 y 1855. (1795)

En Iguala, Guerrero, se proclama el Plan del mismo nombre, que puso fin a la Guerra de Independencia iniciada en 1810. (1821)

Nace en España José Zorrilla, autor de «Don Juan Tenorio». (1917)

El patriota nicaragüense Augusto César Sandino es asesinado por la guardia nacional. (1934)

22

Muere Américo Vespucio, en honor a quien se llamó América al nuevo continente. (1512)

Por un tratado con España, la Florida es cedida a Estados Unidos. (1819)

Nace el director cinematográfico Luis Buñuel. (1900)

Durante la madrugada son asesinados por orden de Victoriano Huerta, Francisco I. Madero y José María Pino Suárez. (1913)

23

La mayoría de los historiadores aseguran que en esta fecha, en su viaje a Higueiras Hernán Cortés ordenó que Cuauhtémoc fuera ahorcado. (1525)

El Gobierno de Nuevo León dicta la Primera Ley de Instrucción Pública, estableciendo la educación gratuita y obligatoria. (1826)

Nace en Oaxaca, Oaxaca, el escritor mexicano José Vasconcelos Calderón. (1881)

Don Venustiano Carranza inicia la Revolución Constitucionalista en la ciudad de Saltillo. (1913)

24

Día de la Bandera Agustín de Iturbide tomó como bandera la llamada de las Tres Garantías. (1821)

Aparece el calendario «Gregoriano», debido al papa Gregorio XIII. (1582)

Vicente Guerrero y Agustín de Iturbide firman en la ciudad de México el Plan de Iguala. (1821)

Nace en Monterrey, N.L., el historiador Carlos Pérez Maldonado. (1896)

25

Se crea el Nacional Monte de Piedad con un donativo importante hecho por el Conde de Regla, Pedro Romero Terreros. (1775)

Nace el pintor francés Pierre Auguste Renoir. (1841)

26

Nace el escritor francés Victor Hugo. (1802)

Winston Churchill denuncia que Gran Bretaña produjo su primera bomba atómica. (1952)

27

Nace Constantino, primer emperador romano cristiano. (280)

Algunas de las descripciones que se realizan sobre alumnos con problemas de comportamiento en varias teorías, los llegan a poner entre dos polos, los cuales son:

- A) que son alumnos que sufren
- B) que son alumnos que hacen daño.

Cada una de estas catalogaciones que se realizan hacia estos alumnos derivan ya sea en el castigo y la sanción o en la ayuda pedagógica o psicológica. Así es que, desde este punto de vista, el alumno con problemas de comportamiento no realiza sus manifestaciones con intenciones de manipulación y poder, sino más bien por necesidades de protección y de sentirse considerado en algún rol social; el cual en este caso es precisamente el del niño con problemas y desde su perspectiva ya tiene algún tipo de sentido.

Generalmente el cuidado de la vida afectiva de los alumnos no suele llegar a tener un lugar primordial dentro de las acciones educativas en las escuelas. Sin embargo se deberían de tener en cuenta, pues es una dimensión crucial en el desarrollo que nos permitiría trabajar para que los sujetos-alumnos tengan un adecuado manejo emocional dentro y fuera del aula. En esta parte de desarrollo se asientan, por una parte, las capacidades para relacionarse, para la amistad o inclusive para desarrollar el cariño; y por otra, su serenidad para la búsqueda de nuevos aprendizajes e inclusive desarrollar mayor tolerancia a la frustración y su sensibilidad para comprometerse en la ayuda a otros.

La sensibilidad y el desarrollo afectivo de las personas va desarrollando sus bases más sólidas en todo aquello que podemos considerar como las experiencias tempranas en los niños; en un clima de confianza y de afecto que vivan con sus padres el cual les transmitirá una seguridad emocional básica que los llevara a tener futuros intercambios de afectos. Por lo tanto podemos considerar que el contexto familiar es el núcleo inicial y más poderoso para un buen desarrollo afectivo y de identificación con el otro. Así que no es extraño que el papel de la escuela sea solo relativo en la esfera emocional y que a los padres se les deje la mayor responsabilidad en el desarrollo de la misma. Pero también hay que aceptar que al igual que los padres pueden o no generar seguridad a los alumnos, de la misma forma configuran en su tiempo escolar

## LA INVESTIGACIÓN Y SUS PROBLEMAS EN LAS CIENCIAS SOCIALES.

**Clemente Vergara Carachure\***

### El ratón de biblioteca

Erase una vez un ratón que había pasado cuatro de los cinco años de su vida en una biblioteca: consultando archivos, releyendo libros, sacando fichas, desenterrando incunables, desempolvando mapas, tomando notas. Haciendo síntesis, encontrando analogías, subrayando textos, parafraseando pensamientos, demostrando hipótesis, copiando teorías y comiendo papel.

El día en que supo que sólo le quedaba un año de vida encontró, por casualidad, una frase de Einstein que lo hizo montar una trampa y suicidarse.

La frase decía:

«La imaginación es más importante que el conocimiento».

¡Cuánto más peligrosa es la doctrina que no ve en ellos más que el producto de combinaciones mentales, que un simple artificio diabólico puede, en un instante, transformar por completo!

-Emile Durkheim-

### Los problemas de la integración y comprensión de métodos de investigación.

Para iniciar el presente ensayo sobre investigación lo empezaré con un ejemplo para dar a entender que tan complicado es llegar a dominar y conocer la diversidad de técnicas y métodos que nos encontramos en las investigaciones sociales y a las que se enfrenta el investigador.

Nos encontramos frente a un grupo de personas con distintas profesiones y ocupaciones en el ámbito social, y estudiáramos su proceder, su forma de pensar y de actuar con respecto a un mismo fenómeno. El leñador, el científico (biólogo), el excursionista, y el artista (pintor) frente a un gran bosque. Ahora si fuese posible introducirnos al pensamiento de cada uno, deduciríamos lo que harían con respecto al bosque que tienen frente de sí, o si ellos tuvieran la misma manera de pensar y de actuar frente a un mismo fenómeno.

Si tomamos primeramente al leñador con respecto a su actuar deduciríamos que el bosque lo ve como una fuente de trabajo, donde va a encontrar la materia prima que le va a permitir sobrevivir, ya que en él encontrará la leña para venderla al poblado más cercano, entonces el bosque tiene la utilidad de satisfacer una necesidad que considera de primordial importancia.

Ahora el biólogo que piensa con respecto al bosque, claro que también le encuentra utilidad al mismo, pero de distinta manera que la del leñador el verá una gran variedad de ecosistemas, variedad de insectos, batracios, larvas, reptiles, y demás especies animales, que podrá estudiar y en su habitat natural, de una manera más científica, es decir, estudiará al bosque en cuanto a reglas y técnicas de investigación la utilidad que encuentra en ella será para una comunidad científica y de divulgación, y no quedará en una utilidad pragmática. La utilidad es científica, es decir estudiar al bosque, su punto de vista va un poco más allá que la del leñador.

\* Maestría en Pedagogía, IMCED.

## LOS ALUMNOS CON PROBLEMAS EMOCIONALES Y DE CONDUCTA.

Enrique Rivera Hernández

*Sin embargo, en medio de este abrazo infantil, lo genital llega infaliblemente a surgir; corta la sensualidad difusa del abrazo incestuoso; la lógica del deseo se pone en marcha, el querer-asir vuelve, el adulto se sobreimprime al niño. Soy entonces dos sujetos a la vez: quiero maternidad y la genitalidad.<sup>1</sup>*

En este apartado conviene tratar de recordar que la búsqueda de autonomía y la construcción de la propia identidad en gran medida en oposición a lo establecido es una de las características propias del desarrollo del adolescente, pues pasan por bastantes duelos desde físicos a los emotivos. El gusto por el riesgo es una forma de autoafirmación y de oposición a los valores conservadores de prudencia y mesura. Estos comportamientos arriesgados se producen tanto para demostrar el valor personal como para conseguir reconocimiento del grupo de los iguales. Entre ellos, como su forma externa, está la violencia contra los compañeros, los profesores o las normas de convivencia.

Cabe mencionar que los alumnos disruptos<sup>2</sup> son aquellos que impiden el aprendizaje en clase o que no respetan las normas de convivencia de la escuela mientras que los problemas emocionales se refieren a situaciones personales del alumno que pueden interferir en su aprendizaje pero normalmente no alteran el funcionamiento del aula.

¿Qué podríamos decir de los problemas emocionales?; las dificultades emocionales que presentan los alumnos pueden alterar sus relaciones sociales con profesores y compañeros que por consiguiente pueden entorpecer seriamente su aprendizaje. Entre ellas se encuentran la percepción de falta de afecto, el aislamiento social, la tristeza prolongada, el sentimiento de incapacidad personal, el sentirse marginado o maltratado.

<sup>1</sup> Tello Rodolfo, Sánchez. *El psicoanálisis; más allá del diván*. Morelia, Mich., Edit. IMCED, 2002

<sup>2</sup> podemos entenderlo como alumnos que causan una ruptura en el aula.

Si en un principio, la metodología tenía sus orígenes en las ciencias naturales, hoy en día con la creación de la sociología se le da un lugar importante a la investigación de los hechos sociales ocurridos.

La vida social es una serie ininterrumpida de transformaciones en las condiciones de la existencia colectiva<sup>1</sup>, también afectan a la investigación social; pueden enmarcarse en aquellas que están relacionadas con cuestiones externas propias de los fenómenos sociales, que podrían identificarse claramente por el interés en remarcar la diferencia que existe en la forma de explicar los fenómenos, por ejemplo, la disputa entre el funcionalismo, el asociacionismo, el marxismo, el estructuralismo, el interaccionismo, entre otros. La otra dimensión en la dirección que deben seguir las ciencias sociales, ya sea hacia el análisis cualitativo de los acontecimientos o bien hacia el análisis cuantitativo.

En esta situación de incertidumbre de los paradigmas sociales, algunos teóricos han propuesto una renovación de los clásicos a través de la integración de éstos a las contribuciones contemporáneas, mientras que otros han abogado por romper los viejos moldes y construir nuevos que respondan más al momento actual, debido a que los modelos clásicos se encuentran en descomposición, ya que se basan en conceptos insatisfactorios. Aunque la pugna existe y seguirá existiendo, lo más recomendable, es estudiar las bases de las dos columnas y así tener una visión totalizadora de las mismas, y no encasillarse en ellas.

Según Bericat<sup>2</sup> en su libro y en el artículo de Silva Rodríguez<sup>3</sup>, se deja ver la disputa constante entre los métodos cualitativos y cuantitativos, es más o menos generalizados, en el estatus que tienen las ciencias sociales en el contexto mundial, debido al estatus controversial del mismo, ya que el estudiar la realidad social es muy complejo, aunque a simple vista se le ve de una manera fácil, es decir, estudiar el fenómeno social desde una perspectiva muy lejana, al parecer no afecta en mucho a la relaciones sociales, pero, una vez, que se sumerge en ellos para estudiarlos a fondo es donde vienen los problemas para poder desentrañar toda esa maraña que es la sociedad y el individuo dentro de su quehacer cotidiano.

Si se considera a la sociedad como un todo, veremos que tan importantes son las partes en que se deberá de estudiar, para esto es necesario fragmentarla en pequeñas partes, para así poder entenderla, ahora, como vemos, eso no es la más importante, lo más importante es conocer qué método vamos a utilizar para lograr el análisis de la sociedad en su conjunto, partiendo de las partes respectivamente en que se descompuso el fenómeno social.

<sup>1</sup> Émile Durkheim. *Las reglas del método sociológico*, España, Folio, 1999. pp. 154-155.

<sup>2</sup> Véase: Eduardo Bericat. *La integración de métodos cualitativos y cuantitativos*. España, Ariel, 1998.

<sup>3</sup> SILVA RODRÍGUEZ, Arturo y Laura Edna ARAGÓN BORJA. **La cualitativo y lo cuantitativo, dos paradigmas actuales de las disputas en ciencias sociales.**- En: Revista de educación/nueva época, núm. 12/enero-marzo, 2000; en: <http://educar.jalisco.gob.mx/12/12indice.html>

## SOCIEDAD PRECOZ

Francisco Javier Reyes Medrano<sup>1</sup>

*«la televisión lo cuenta todo; deja todos los misterios con el culo al aire y la mayoría de las veces de la forma mas literal posible»*

Fernando Savater

Cuántas veces a lo largo de nuestras vidas nos hemos topado con personas de mayor edad y mayor experiencia, dádonos cuenta que tenemos ideologías o formas de pensar a veces tan diferentes y en ocasiones tan similares; sin lugar a dudas que crecimos y nos desarrollamos en épocas y contextos distintos.

En otro tiempo a las personas de avanzada edad se les respetaba y sus canas eran símbolo de sabiduría; los hijos respetaban y acataban cada orden de sus padres al pie de la letra sin ningún aspaviento; el rubro de la sexualidad era un tema prohibido y sólo para la gente grande y sino, la mayoría de las veces, esa tarea le era asignada a la religión; anteriormente el profesor podía tapar el sol con un sólo dedo como coloquialmente se dice, ocultar sus deficiencias en el aula; de nueva cuenta los padres con un severo ¡cállate y vete a tu cuarto!, salían de aprietos si sus hijos les lanzaban una pregunta incomoda; que tiempos aquellos donde la realidad se nos guardaba para después, con un «cuando seas grande lo entenderás», «eres muy chico para preguntar», podíamos recibir una información dosificada conforme a la edad, desarrollo y nivel de razonamiento de cada persona, donde se le formaba poco a poco para que fuera descubriendo el mundo que lo rodea de acuerdo a la comprensión, alcances y limitaciones de entendimiento con sus excepciones de algunos maestros, sin embargo, hoy en día esto ya no es posible, y toda clase de temas además de los antes mencionados, han quedado en el aire, con el avance de la tecnología y la saturación de las fuentes de información.

Vivimos en una *sociedad precoz* y no me refiero a los «hombres precoces» en el ámbito sexual, pues aunque también es un problema de carácter social, de eso ya se encargará un buen médico; hablo de precocidad en el sentido de la información y adquisición de la misma, que esta al alcance de cualquiera ya sea en la TV, en la radio, Internet o en toda la gama de presentaciones que la avanzada tecnología puede ofrecer al mercado en este mundo globalizado.

esta última como el aspecto por el cual se diferencian entre sí las porciones de la misma cosa o los conjuntos de la misma clase de cosas, las cuales se pueden medir o contar.

Cuando el investigador aprende un paradigma, adquiere al mismo tiempo sus teorías, métodos y normas, de la misma manera en que adquiere una visión de la realidad social, y sus transformaciones que sufre, y desde lo aprendido es como estudia la realidad enmarcada en ello, y en sus puntos de vista, pero cuando cambia el paradigma que esta empleando o esta acostumbrado a utilizar, ven el mundo que esta investigando de diferente manera que les es propio. La idea central es que ningún cambio conceptual es absoluto en la ciencia social, solo hay modificaciones conceptuales más grandes y más pequeñas, entre las que hay diferencias de grado.

«En la ciencia el interés general está por encima del interés individual, pues si no estuviera tan castigado publicar datos maquillados (doctores) los científicos no podrían confiar en los datos de sus colegas, lo que retrasaría el avance de la ciencia. Esto, desde nuestro punto de vista, hace a la ciencia una actividad social menos egoísta que otras. Es decir, en el nivel individual es posible que los científicos procedan egoístamente sin que ello fracture a la comunidad, pues independientemente de que un científico tenga la fama de robar las ideas de otros, si su trabajo es bueno [...] otros científicos lo usarán: «una vez más, el uso que un científico puede hacer del trabajo de otro es el *modus operandi* de la ciencia»<sup>5</sup>.

Es en la investigación social donde los dos paradigmas coexisten en el tiempo, si uno emerge el otro de alguna manera se sumerge, adquiere más fuerzas y se le da más importancia a uno que a otro, pero esto no quiere decir que uno de los dos desaparezca, como lo señala Gómez Gómez en su ensayo: «el nacimiento de un nuevo paradigma se acompaña de muchas resistencias para su aceptación, pasa por una cierta cerrazón. Aquí aparece como parte sustancial de los paradigmas la comunidad de hombres y mujeres que se inscriben en ellos, se citan, se leen, comparten una concepción del mundo, etcétera, apareciendo una especie de antagonismo «irreconciliable», la mayoría de las veces, entre los paradigmas, entre los grupos de científicos que se inscriben en uno u otro»<sup>6</sup>.

Los grandes descubrimientos, las grandes interpretaciones de la realidad social han tenido repercusiones en todos los campos, desde los más concretos hasta los más abstractos, llegando a influir en la vida cotidiana. La realidad social es cambiante, heterogénea, compleja, multideterminada; el mismo hombre está en continua transformación, la realidad, entendida como objetiva subjetiva, se va construyendo día a día, influyéndose mutuamente lo objetivo con lo subjetivo; lo social con lo individual; lo inconsciente con lo consciente; lo público con lo privado; lo particular con lo colectivo; lo diacrónico con lo sincrónico. Por lo cual, lo social no puede

<sup>5</sup> Rosaura Ruiz y Francisco J. Ayala. El método de las ciencias. México, FCE, 2004. p. 142.

<sup>6</sup> Gómez Gómez, Elba Noemí. La investigación educativa: del sectrismo a la diversidad teórica y metodológica. En: Revista de educación/nueva época, núm. 12/enero-marzo, 2000; en: <http://educar.jalisco.gob.mex/12/12indice.html>.

<sup>1</sup> Lic. en Pedagogía

## El silencio imposible

Juan Luis Campos

El pianista cierra la tapo del piano y se sienta; treinta y tres segundos después se levanta y la abre; repite ambas acciones dejando un intervalo de dos minutos y cuarenta segundos; lo hace una vez más pero componiendo un intervalo de un minuto y veinte segundos. El público se incomoda y fuerza algunas toses, se acomoda y reacomoda en los asientos; suda y se abanica con cualquier cosa; el piano y el pianista atraen y distraen las miradas; molesto, silba y abuchea y grita. La obra se denominó 4'33" y su autor era el músico estadounidense John Cage. El piano es el orbe; el pianista, la órbita; el público, la música, mejor, su contenido silencio es la música celeste apenas percibida en terrenales vibraciones de oídos acostumbrados a estridentes ruidos o acompasadas sonoridades, es decir, se trataría de oídos mal o bien educados mas sometidos a una experiencia que pareciera extravagante. Diez años después, en 1962, Cage compuso una pieza titulada 0'0", cuya partitura también carece de notación alguna, salvo la siguiente norma de ejecución: «*In a situation provided with maximum amplification (no feedback) perform a disciplined action*» (como levantar y bajar los brazos a girar la cabeza pausadamente). Ya no se trata de una escucha medida del silencio sonoro, sino que el auditorio dispone de su propia e irreplicable creación sin que el tiempo lo atosigue y se convierta en un elemento indispensable de la obra. Una mañana a la hora del desayuno, llegaron al ghetto de Varsovia varios camiones de la SS. En ellos treparon a 192 niños huérfanos, al filántropo Janusz Korczak y a su administradora. Korczak era un reputado pedagogo polaco que presidía una suerte de república de niños, «un experimento exitosamente moderno en la crianza y la educación de niños abandonados». Fueron trasladados a la estación del ferrocarril y hacinados con «personas que llevaban una Estrella de David azul sobre cintas blancas alrededor de los brazos... en Treblinka fueron amontonados en barracas, dentro de las cuales los escapes de camiones militares de tres cuartos de tonelada emitieron monóxido de carbono. Los cadáveres fueron arrojados en fosas por palas mecánicas». El ruido devino en un hondo silencio, mas no eterno. «Lo que pasó en las barracas de Treblinka el 6 de agosto de 1942 requiere del arte de Sófocles, Dante o Shakespeare», escribe el ensayista Guy

De acuerdo a mi formación y conocimiento en cuanto a la metodología, la orientación que le doy a mi manera de hacer investigación es a partir de la sincronía y diacronía<sup>8</sup> donde nos expresa que «la realidad social es una realidad dinámica y cambiante, un continuo flujo heraclitiano que no conoce el reposo, una cadena de acontecimientos que se suceden en el tiempo». Estas dimensiones influyen de manera importante a la hora de definir la orientación metodológica, como lo menciona Bericat.

Esto debido a mi formación como historiador, donde lo fundamental es conocer el materialismo histórico y trabajar con el método dialéctico, en las investigaciones que se realizan, para ir de acuerdo a los criterios que marca la institución formadora. Otra de las cuestiones es que la investigación en la historia, debe de estar enmarcada en un espacio-tiempo, para lograr un mejor estudio, ya que a mayor distancia, es más complicado llegar a analizar los fenómenos que ocurrieron en el pasado, es decir, se debe de delimitar el tema a investigar.

La realidad social se ve reflejada en un determinado espacio geográfico y en un determinado tiempo histórico, así, para poder estudiar un fenómeno debemos de ubicarlo, donde existió una cultura deja sus vestigios, pero el espacio, ya no es el mismo, se encuentra ocupado por otra cultura o en su caso, se encuentra libre de ella y sólo quedan los vestigios para estudiarlos.

Dándome cuenta que la investigación no es acartonada, sino más bien flexible que consiste en una estrategia de investigación mediante la cual un mismo objeto de estudio pedagógico es abordado desde diferentes perspectivas de contraste o momentos temporales donde la triangulación se pone en juego al comparar datos; la confrontación de diferentes perspectivas, la comparación de hipótesis o teorías. Si tomamos en cuenta que es la triangulación quizá encontramos su origen en las formas de medir de las estrategias militares para encontrar un objeto u objetivo oculta a simple vista, es decir, unir puntos de referencia de acuerdo a ciertas coordenadas y localizarlo mediante la triangulación de las mismas, (medidas en milles o azimut).

Todo conocimiento se retoma o se pide prestado de otras disciplinas, y hacerle una adaptación de los mismos para los fines que se propone el investigador, no importa donde tenga su origen, sino, más bien su sentido práctico que se le en las diversas ciencias sociales. Como bien lo sabemos, es que no es posible comprender la naturaleza de un fenómeno o acción social, si no se entienden los procesos culturales, psicológicos y económicos que entran en juego. El sujeto deberá, de alguna manera estar sumergido en ella.

### CONCLUSIONES.

Primero, para lograr un entendimiento de la integración de la metodología en la investigación de las ciencias sociales, se presentaron dificultades en la interpretación o ubicación de algunos conceptos, solamente bajo el punto de vista del positivismo, donde lo hipotético deductivo es lo más importante para lograr la investigación; una vez encajonado en esta visión, lo que se me presento fue un poco complicado, y entre más leía sobre el tema, más complicado

<sup>8</sup> Bericat, Eduardo. La integración de los métodos... Op. Cit. p. 66.

Teniendo en cuenta esta postura, el proceso de deconstrucción implica considerar en primer término, un plano metodológico y en segunda instancia seleccionar dimensiones puras de ambas perspectivas metodológicas. Advertir que a inicios del Siglo XXI, en un tiempo de profundas rupturas, nos encontramos ante un nuevo camino en la investigación social, que sugiere y demanda, el rescate y la recuperación de la complejidad de su objeto de estudio, que de ninguna manera puede ser abordado de manera unidimensional. Esta situación demanda por parte del investigador, una sólida formación y un dominio profundo de las orientaciones metodológicas cuantitativa y cualitativa, a objeto de poder producir la integración de ambas, a través de un diseño multimétodo que permita intentar conocer o aproximarnos al conocimiento de la complejidad de la realidad social.

## REFERENCIAS

- BERICAT, Eduardo. La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: significado y medida. España. 1998
- DÁVILA, Andrés. «Las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales: debate teórico e implicaciones praxeológicas» en *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, (3ª reimp.). España. Pp. 183. 1999
- GALLART, María Antonia, 1992, La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación, en *Métodos Cualitativos II*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- IBAÑEZ, Jesús. Nuevos Avances en la Investigación social, España. 1998
- MORIN, E. Introducción al pensamiento complejo (3ª reimp.). Barcelona, España: Editorial Gedisa. 1997
- ORTÍ, Alfonso. «La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social», en *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (3ª reimp.). España P.p. 195. 1999
- Microanálisis del discurso.**- En: Reis, 87/99, revista electrónica, Málaga, España.
- **La integración de los métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación social; significado y medida.**- España: Ariel, 1998.
- GALINDO CÁCERES, Jesús. **El tiempo y su metabolismo en metodología de investigación.**- En: Revista de educación/nueva época, núm. 12/enero-marzo, 2000; en: <http://educar.jalisco.gob.mx/12/12indice.html>.
- GÓMEZ GÓMEZ, Elba Noemí. **La investigación educativa: del sectarismo a la diversidad teórica y metodológica.**- En: Revista de educación/nueva época, núm. 12/enero-marzo, 2000; en: <http://educar.jalisco.gob.mx/12/12indice.html>.
- HERRÁN GASCÓN, Agustín de la. **Coordenadas para la investigación supradisciplinar.**- RED científica. En: [www.redcientifica.com/doc/doc200301220300.html](http://www.redcientifica.com/doc/doc200301220300.html), 5 de noviembre de 2007.
- IBARRA ROSALES, Guadalupe. **La situación de las ciencias sociales y sus tendencias generales en la formación profesional.**- En: Perfiles Educativos, enero-marzo, número 59, México, UNAM, 1993
- LANDREANI, Nérida F. **Métodos cuantitativos versus métodos cualitativos: un falso dilema.**- En: [www.uner.edu.ar/06\\_investigacion/revistacdyt/articulos/descargar/cdt25/landreani.pdf](http://www.uner.edu.ar/06_investigacion/revistacdyt/articulos/descargar/cdt25/landreani.pdf), 5 de noviembre de 2007.
- RODRÍGUEZ SABIOTE, Clemente. POZO LLORENTE, Teresa y GUTIÉRREZ PÉREZ, José. **La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigación de réplica en educación superior.**- En: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE). [www.uv.es/RELIEVE](http://www.uv.es/RELIEVE), 5 de noviembre de 2007.
- RUANO, Leticia. **De la construcción de los otros por nosotros a la construcción del nos-otros.**- En: Revista de educación/nueva época, núm. 12/enero-marzo, 2000; en: <http://educar.jalisco.gob.mx/12/12indice.html>.
- RUIZ, Rosaura y Ayala, Francisco J. **El método en las ciencias.**- México: FCE, 2004.
- SILVA RODRÍGUEZ, Arturo y Laura Edna ARAGÓN BORJA. **La cualitativo y lo cuantitativo, dos paradigmas actuales de las disputas en ciencias sociales.**- En: Revista de educación/nueva época, núm. 12/enero-marzo, 2000; en: <http://educar.jalisco.gob.mx/12/12indice.html>.
- ZAPATA, Oscar. **Herramienta para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas.**- México: Pax, 2005.
- Entrevista con Adriana Piedad García Herrera. **El debate entre las metodologías cualitativas y cuantitativas en la investigación educativa.**- En: Revista de educación/nueva época, núm. 12/enero-marzo, 2000; en: <http://educar.jalisco.gob.mx/12/12indice.html>.





El planteamiento de la integración de métodos surge a partir del extenso proceso de constitución y afianzamiento de la ciencia social, donde reconociendo la complejidad de su objeto de estudio, esta presente, cada día más, la necesidad de lograr un mayor conocimiento de la compleja, plural y multifacética realidad humana. Y con ello de producir, **«descripciones o cuantificaciones, comprensiones o explicaciones, críticas o legitimaciones, válidas, precisas y fiables de la realidad»**<sup>5</sup>

Si la realidad social es plural el conocimiento de ésta, también debería ser plural y en este sentido, se debe asumir que no existe una única vía para abordarla. Es así como surge como vía para la integración de los métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación social, una visión esencialmente metodológica. Esta posición se considera válida, siempre y cuando se logre integrar en un diseño de investigación, las perspectivas epistemológicas y teóricas y las propiedades de las técnicas de investigación que han de ser utilizadas. Pero lo que importa ante todo subrayar es que necesariamente se deberá mantener ante todo una actitud de, «prudencia metodológica a la hora de integrar métodos, sin la cual no tendría sentido hablar de verdaderos diseños multimétodo, sino más bien de meras yuxtaposiciones desordenadas o absurdos agrupamientos técnicos»<sup>6</sup>. Ello señala al mismo tiempo, la necesidad de considerar el principio de utilidad, que muchos de los resultados falaces obtenidos en diversos estudios sociales, se han podido corregir a través de un diseño multimétodo.

En este nuevo escenario de posibles desarrollos de la investigación social, para la integración de los métodos cuantitativos y cualitativos, Eduardo Bericat, propone, tres estrategias básicas, centradas alrededor de: **la complementación, la combinación y la triangulación.**

Por lo cual haré énfasis en la estrategia de triangulación o convergencia, que permite introducir dos métodos en el escenario de una misma investigación, por ejemplo: uno cuantitativo que sería el Método «A» y otro cualitativo que sería el Método «B», orientados hacia los mismos objetivos que han delimitado en el estudio. Condición que implica que ambos métodos estarán dirigidos para alcanzar los mismos objetivos que se han definido previamente en la investigación y nos permitirán conocer aquellos aspectos de la realidad social que nos hemos planteado indagar. Ello señala al mismo tiempo que ambos métodos se incorporan en una investigación de manera independiente y se orientan hacia una misma dirección de la realidad.

Desde esta perspectiva es posible obtener con cada uno de estos métodos, una imagen de la realidad investigada, similar, lo cual implica una mayor veracidad y confianza de los resultados. En este caso, como bien lo indica Bericat, **«el componente integrador se basa en la posible convergencia o divergencia de los resultados que se obtienen de cada método y no, como en la estrategia de combinación en su enlace metodológico»**<sup>7</sup>

Destaca en esta dirección, que en el marco de la estrategia de triangulación, en la medida que los métodos sean

<sup>5</sup>Bericat, E. La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: significado y medida. España. P.17. 1998

<sup>6</sup> BERICAT, E. Op.cit. P.56

<sup>7</sup> BERICAT, E. Op, cit. P.111

## INTEGRACION DE PARADIGMAS EN INVESTIGACION

Yanitzia Álvarez Reyes<sup>1</sup>

Es grande la confusión que reina en torno a conceptos y métodos utilizados como parte del proceso de investigación, y lo único que resulta claro y enfático para muchos teóricos de tendencia positivista, es la creencia de que el único tipo de investigación válido y científico es la investigación confirmatoria de verificación empírica, la cual se basa en lo que se conoce como «método científico», y consiste en plantear un problema y formular hipótesis que luego se contrastan con base en un diseño de investigación, de preferencia, experimental.

A lo largo de la historia también se han desarrollado y difundido otros modelos epistémicos, o concepciones de la investigación, con la idea de generar procesos más acordes con el quehacer científico; algunos de estos modelos epistémicos han sido agrupados por algunos autores bajo la denominación de el paradigma cualitativo de la investigación.

Algunos defensores del llamado *paradigma cualitativo* resaltan la necesidad de crear otra forma de hacer ciencia, más fenomenológica y centrada en los procesos y en el ser humano, pero irreconciliable con la visión positivista, pues según ellos, «un nuevo paradigma exige el derrocamiento del anterior», de tal modo que el «paradigma cualitativo» es percibido y asumido como contrapuesto al llamado paradigma positivista o «cuantitativo».

En lo que respecta al enfrentamiento entre paradigmas, en primer lugar es impropio hablar de «paradigma cualitativo» y «paradigma cuantitativo», pues las denominaciones «cualitativo» y «cuantitativo» hacen referencia a formas de simbolizar o codificar la información, y específicamente a las técnicas de recolección de datos y de análisis, pero no a modelos epistémicos, es decir, no al trasfondo filosófico; en este sentido, bajo la denominación de «paradigma cualitativo» se cobijan diversos modelos epistémicos (estructuralismo, pragmatismo, materialismo histórico dialéctico...), que difieren mucho entre sí con respecto a su noción de conocimiento, del ser humano, de la sociedad... En segundo lugar, el proceso investigativo contiene ambos aspectos (cualitativo y cuantitativo), pues se trata de formas complementarias de codificar y procesar la información, las cuales permiten acceder a diferentes aspectos o manifestaciones de un mismo evento.

Desde una comprensión holística, un nuevo paradigma no es contradictorio al anterior, lo complementa desde una perspectiva novedosa y original, por tanto los diferentes modelos epistémicos (empirismo, estructuralismo, positivismo, pragmatismo, materialismo dialéctico...), que de alguna manera se encuentran solapados bajo las denominaciones de «paradigma cualitativo» y «cuantitativo», se consideran maneras complementarias de percibir la misma realidad.

Históricamente el análisis en torno a lo cuantitativo y lo cualitativo ha sido separado como pares opuestos. Separación cuyo carácter evidentemente metafísico refiere