

Teoría y efecto del Panóptico sobre la Red

Mario Riveros M.

Viendo a la Red desde el punto de vista del Panóptico de Foucault, se explica la estructura de la relación de los Polos Informativos con los internautas, estableciendo patrones de conducta y llevando a proyectar el fenómeno.

La Red como estructura Panóptica

Cuando hablamos de [Panóptico](#), desde el punto de vista de [Michel Foucault](#), podemos entender que la *Red de Redes* no es más que la misma estructura nuclear cerrada que explicaba el [utilitarista Jeremy Bentham](#) en sus manifiestos del mil 700, reinterpretados hace alguna décadas por el certero Foucault.

Y es que, en realidad, la web se basa sobre los fundamentos estructuralistas, pero post Foucault, más que una gran central de mallas de información de [Saussure](#), para pasar a una interconexión de redes en donde la anarquía propia de la Internet se reemplaza por la marginalidad explicada por el [espacio que existe entre el celado y el margen, el punto ciego para el celador](#).

He aquí entonces la primera similitud. Si explicamos la web como redes bidireccionales y no de información asimétrica, en forma cónica o circular –dando a todos aquellos parte similar en distancia, cantidad y tipo de información– tendremos una imagen nítida de lo que es estar en la red. Es que si bien existen muchas redes disponibles, todas se encuentran interrelacionadas entre sí, por sus centros (que también son parte de una red mayor o menor o quizá similar) o de alguno de sus márgenes. Ahora, la conexión sólo se realiza a través de puntos disponibles. Si una red se interviene, se corta.

Cómo el Panóptico establece las reglas y modos en la Red ahora y en el futuro

Una vez asimilado esto, se pueden establecer modos y reglas, a grandes rasgos, sobre cómo y qué es y será la Red y su producto desde el punto de vista noticioso.

Podemos ver la estructura en la Red principalmente desde dos conceptos básicos, afirmativos y esquemáticos. Así como podemos ver a la estructura como la superposición de links, cuestión que denominaré malla, más que estructura; también podemos ver a la estructura como la relación de medios, páginas informativas y elementos de entrega de productos noticiosos con los internautas, tomando como polo matriz al primero y, en su órbita –en la etapa primaria– a los segundos. Así, la relación es directa, simétrica y bidireccional.

Sobre este supuesto, podemos establecer tres constantes, como son

1. Tiempo real: que corresponderá a la velocidad de registro y publicación de informaciones en los polos o centros de noticias web. No podemos hablar de instantaneidad pues esta característica depende únicamente de a qué velocidad, más que del momento o tiempo de respuesta. Alguna vez, que las noticias llegaran con dos semanas o más de retraso era, también, signo de instantaneidad.
2. Bidireccionalidad: La Red, gracias al canal que la soporta y a la forma de vínculo entre ambos polos, permite bidireccionalidad de la información, pero a través de distintas vías condicionadas, en la mayoría de las veces hasta ahora, por el polo principal: el centro de noticias. Así, no se puede evitar, por ejemplo, que la marginalidad se transforme, gracias a los polos o por si misma, en un centro de noticias.
3. Abundancia de información: Que cada vez es más sobre abundancia. Con la multiplicidad de polos y centros, que se diversifican y multiplican, la información ya no se repite una ni dos, sino que miles de veces. Así, el

cibernauta puede elegir, dónde, cuándo y de quién informarse o complementarse, eligiendo incluso la versión o el sistema de entrega de la información más cómodo para él.

4. Horizontalidad: Tiene que ver con el punto anterior, pero ahonda en la temática de los vínculos y fuentes de la noticia. La noticia, o más bien, el producto noticioso, es entregado por el polo con vínculos que dejan la decisión al sólo internauta de ahondar o no en cada uno de los temas, a veces, la información presentada será investigada o validada o discutida por el mismo internauta, no necesariamente con el polo sino que con otros o con si mismo y analizar más, más aún sobre el marco que el centro entrega facilita, aporta y complementa.
5. Multiplataforma: Si bien esta característica tiene que ver con el Canal ya analizado, se enfoca en la multiplicidad de *formas de canales* que permiten y permitirían en el futuro, complementar la noticia. Entregar un producto noticioso con vínculos, media y texto, con la posibilidad, en el futuro, de enseñar sensaciones, complementa, aporta y hace más entero, creíble y útil el producto, facilitando y haciendo crecer la red.
6. Caos y marginalidad: Es una característica que más que constante aún es variable, o quizá, constante creciente, pues apunta a un fenómeno aún marginal pero que aumenta cada vez más. Mirando al caos y la marginalidad como constantes similares y, en este ámbito quizá benéficas, el caos y la marginalidad establecen retroalimentación, diversificación y masificación desde los bordes hasta ambos lados de la frontera de la red.

El caos anárquico ayuda a masificar y diversificar el conocimiento y los productos, aumentando la competencia y la oferta de los mismos, haciéndolos cada vez más completos, instantáneos, horizontales y bidireccionales, logrando el facilitar la masificación e incluso aumentando la disponibilidad noticiosa de la Red.

Esta característica obliga a la autocensura de los medios, respetando la autoría de las notas y noticias, y contrastando distintas fuentes, sin desmerecer el trabajo de otros polos o internautas. La información, cada vez más gratuita, abierta y masificada, obliga a editar cada vez más rápido y enfocado en los intereses de la masa crítica internáutica pero, ¿es posible asegurar que eso permitirá que el polo cumpla también con el rol social o, hasta ahora, exclusivo de los polos de editar y jerarquizar la información?

Por una vez, y quizá para el futuro, gracias a la Red, vox populi, vox dei.