



Derechos de los pueblos

A nivel nacional
Análisis a nivel mundial

Director General: Washington Durán Abadón Año 3 N° 10 Abril 2006 Precio: Colón 1000



HASTA CUÁNDO LAS NACIONALIDADES NATIVAS SEGUIRAN SIN REPRESENTACIÓN EN EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA ?

ELECCIONES DEL 09 DE ABRIL

NO PODEMOS NEGAR EL APORTE DE LA EMPRESA PRIVADA QUE DE MODO DIRECTO E INDIRECTO BENEFICIA A POCOS. PERO ES EL ESTADO EL QUE RECAUDA LOS IMPUESTOS DE TODA LA SOCIEDAD, POR LO QUE DEBE RESPONDER POR EL BIENESTAR EN TODO ORDEN DE LAS MAYORÍAS NACIONALES. LO QUE NO VIENE SUCEDIENDO LAMENTABLEMENTE. SON LOS DE LA CLASE POLÍTICA LOS QUE SE BENEFICIAN SIN HONESTIDAD MÍNIMA;

MIENTRAS LAS MAYORÍAS NACIONALES SUFREN HAMBRE, DESOCUPACIÓN, ABANDONO.

LE DESEAMOS SUERTE AL CANDIDATO HÚMALA Y QUE SU GOBIERNO REIVINDIQUE A LAS MAYORÍAS EXCLUIDAS, CON GOBIERNO DISTINTO A LOS TRADICIONALES GOBIERNOS QUE SÓLO SE AUTOBENEFICIAN Y REFUERZAN A LOS GRUPOS PRIVILEGIADOS!

El Director

Sitio web <http://es.geocities.com/munaqaa/>
<http://groups.msn.com/DERECHOSDELOSPUEBLOS>
<http://es.groups.yahoo.com/group/IPDHI>

LOS HÚMALA: Alternativa Nacionalista...? por Juan Rivera Tosi

Al hablar del llamado fenómeno Húmala, muchos se preguntan: ¿nacionalismo, etnocacerismo, etnonacionalismo, pinta de izquierdismo, fascismo?... Y es que son muchos los "ismos" que se vislumbran en torno a la figura de los Húmala. Cada uno con una variante específica, como para decirnos que hay Húmala para todos los gustos.

Para muchos es un fenómeno político que gana simpatía en la población joven y los sectores marginados. Pero también es una clase media debilitada en extremo y frustrada, presentándose como la tabla de salvación para los problemas que afectan al país.

Su alza en las encuestas no es producto del convencimiento político o su antisistema, anticorrupción, de rechazo a los políticos que han gobernado o voto a ciegas, sin saber que vendrá después. Y no debe extrañarnos pues

su aparición en la política se da cuando a finales del Gobierno de Fujimori, el Comandante Ollanta se subleva en el sur, contra la corrupción en las FF. AA. y el Gobierno. Su levantamiento atrajo sobre sí toda la atención de la prensa nacional, aunque hay quienes sostienen que fue una "cortina de humo" que permitió que huyera del país Vladimiro Montesinos, jefe del Servicio Nacional de Inteligencia y hombre fuerte de Fujimori.

Al caer el régimen, Húmala depone su actitud, es reincorporado al ejército y posteriormente enviado al extranjero.

Su hermano Antauro funda el periódico Ollanta que denunciará la corrupción del sistema, la política neoliberal, la entrega del país al capital extranjero; reivindica las figuras de Andrés Bello, Cáceres (héroe de la Guerra del Pacífico) y del general Velasco con su proyecto de Revolución Nacionalista. Surgiendo así su etnocacerismo y nacionalismo. ¿Influencia real... o acomodada a sus intereses?

Velasco llevó a cabo la Reforma Agraria en el Perú, pero después que fracasara la promovida por Belaunde. Lo que nadie dice es que el verdadero impulsor de las Reformas

Director General:

Washington Duran Abarca

Sub Directores: Iván Oré Chavéz

Iván Reyna Mercado



Coordinadoras: Vilma Morales a., Lucía Leberato H.

Colaboradores: Emiliano Saavedra A., Alicia Castillo, Carlos Tomas P., Amelia Avendaño S. y Walter Sulca.

Depósito Legal: N° 2004-5936 en la BNP Sede Institucional: Jr. Azangaro N° 1045, Of. 303,

Lima 1

Telefax: 428-5104 **E-mail:** derechosdelospueblos@yahoo.es

Nota: Los artículos firmados son de responsabilidad de sus autores. Se autoriza la reproducción de los artículos citando la fuente y autor.

Agrarias en Latinoamérica fue el Presidente Kennedy (EE.UU.) Por lo tanto se comete un error al atribuírsela al General Velasco.

Este desarrolló un lenguaje nacionalista y antiimperialista, aunque las bases del modelo socioeconómico que implantó nada tenían de nacional, sino que estaban basados en el cooperativismo yugoslavo. De nacionalista solo tuvo la nacionalización de las principales empresas extranjeras que operaban en el país, un discurso antichileno y reivindicativo de la Guerra del Pacífico.

Respecto a Cáceres, se refieren a la participación de los montoneros indios durante la guerra y el papel de este militar que los orientó a golpear a las fuerzas chilenas de ocupación. Aunque en realidad los montoneros habrían atacado a las tropas peruanas si las encontraban en sus territorios, ya que no veían (por su comportamiento) la diferencia entre una y otra.

Finalmente, Cáceres los traicionó y fusiló a su Estado Mayor Montonero, por negarse a deponer las armas en plena guerra (1882). Condición impuesta por los hacendados peruanos para apoyar su candidatura a la Presidencia del país.

¿Ignoran los Húmala este nefasto episodio, que de reivindicación étnica no tiene nada?... Lo dudo.

Entonces... ¿De qué nacionalismo y etnocacerismo estamos hablando?

El 1 de enero del 2005, Antauro Húmala y un grupo de reservistas del Ejército, tomó por asalto la comisaría de Andahuaylas en la sierra central y exigió la renuncia del Presidente Toledo.

Habían transcurrido varios meses de los sucesos de llave, donde la población aymara puso en jaque al gobierno y tomó por semanas el control de la ciudad... ¿Por qué no tomaron la comisaría de llave, Puno o Qosqo, que podía haber sido más ventajoso a sus intereses políticos?

La respuesta es clara. No se buscaba realmente golpear al gobierno, sino dar un espectáculo, pese a que la población del lugar fue solidaria con ellos.

Todo parece indicar que el beneficiario de la aventura de Antauro sería el propio Presidente Toledo, quien aplacaría el intento de sublevación, restituiría el orden y se comprometería a satisfacer las demandas del pueblo andahuaylino. Antauro Húmala se rendiría. Toledo en un gesto de benevolencia lo deportaba a París y, un año después, indultado, regresaba como héroe y era invitado a postularse como congresista en alguna lista de izquierda (antes ya había sido invitado por el FIM de Olivera). Pero las cosas no salieron como lo previsto, ya que fueron asesinados despiadadamente 4 policías. Y las posibilidades de deportación fueron truncadas. Antauro Húmala fue detenido y encarcelado.

Luego surgen diferencias entre los hermanos y Ollanta crea (convenientemente) el Partido Nacionalista Peruano. Luego aparece en escena Ulises Húmala y finalmente ya no le queda claro a nadie las opciones y diferencias reales en el clan Húmala.

Hablan de reivindicación de la raza andina, estar contra el neoliberalismo, ensalzan la figura de Chávez en Venezuela, incluso dejan entrever que en su gobierno se deberán revisar los tratados internacionales firmados con Chile y Ecuador. Salvo que en el vecino del norte sea la CONAIE (Concejo Nacional de Indígenas del Ecuador) quien gobierne y, finalmente se sienten identificados con Evo Morales en Bolivia.

Al respecto, en la reciente entrevista sostenida en Venezuela entre Morales y Chávez, apareció como invitado (posando para la foto) Ollanta Húmalá, motivando que la prensa los calificara como la TROIKA (3) ANDINA.

¿Qué intereses representan en realidad los señores Húmalá?... Detrás de un discurso antisistema, son en realidad una opción del mismo, cuando constata que el control se les escapa de las manos o se avecina una crisis que amenaza ser incontrolable. Incluso el terrorismo es la opción extrema- del sistema, cuando se llega a una efervescencia popular de tal magnitud, capaz de desencadenar el caos y la pérdida total del control. Convirtiéndose en una válvula de escape violenta y destructiva, pero que una vez finalizada, desembocará en una salida derechista o izquierdista.

Pretender que es una opción antisistema es simplemente estar ciegos.

Lo que sí debemos tener absolutamente claro, es que no es una opción de los pueblos originarios, de los comuneros o los indios. No es nuestra opción. Por más que intenten hacémosla creer, para ganar nuestros votos.

La historia ya la conocemos. Fujimori en su momento- la usó como EL SOL DEL NUEVO CAMBIO y aparecía vestido con poncho y chullo. Posteriormente Toledo (en su campaña electoral) llamó a un gobierno de TODAS LAS SANGRES, la Marcha de los Cuatro Suyos y la utilización irrespetuosa de nuestros símbolos sagrados, empezando con la Chakana. El sabía que tales símbolos eran respetados por la población andina y los utilizó. Sectores de la izquierda al ver su efecto, se plegaron a él, llegando a ocupar cargos de Ministros. Al poco tiempo de su gobierno, quedó en evidencia la corrupción de este, pero obviamente- no dejaron ni sus cargos ni sus jugosos sueldos. Hoy los Húmalá levantan las mismas banderas, pero con un tono mucho más radical, ya que la coyuntura así lo exige. La frustración del pueblo peruano en estos 5 años de gobierno Toledista no permite un mensaje menos radical ya que sería no

aceptado. Y la izquierda nuevamente corre a subirse al carro. Este 1 de enero, circuló en Internet un correo que decía SALUDOS ETNOCACERISTAS TAWANTISUYANOS, donde anunciaban el surgimiento del EJÉRCITO TAWANTISUYANO DE LIBERACIÓN NACIONAL (ETLN) y se habla de la creación de la Internacional Incaica (al estilo de las Internacionales Comunistas), con la participación de Hugo Chávez, Evo Morales, las FARC de Colombia y el Etnocacerismo en Perú, que hará frente a la criollada chilena y a los Estados Unidos.

Lo indignante es que en su mensaje aparece una foto donde agitan un Wiphala Aymara, como si nosotros fuéramos parte de su proyecto político.

Los señores Húmalá no representan las aspiraciones de la nación aymara que habita en Perú. Como tampoco representan a ningún pueblo originario. Su lenguaje de un aparente odio y rechazo al sistema, no es el nuestro. Sus intereses difieren enormemente de los nuestros y son simplemente traficantes de indigenina. ¿Es que pretenden ganar así nuestros votos?... ¿O desatar una conmoción social que sumados a su ataques a Estados Unidos ocasione la intervención militar extranjera el Perú? Los dirigentes e intelectuales indígenas no podemos permanecer callados. No podemos permitir que políticos corruptos, vestidos con ropaje indio y utilizando nuestros símbolos, pretendan embarcarnos en un proyecto que no es nuestro.

Entonces*, ¿por quién votar?... La respuesta es simple. No tenemos por ahora- ni partido ni candidato indio que nos represente. Por lo tanto nuestro voto debería ser NULO. Que en el escrutinio final de las elecciones quede en evidencia el alto porcentaje de votos nulos. Que esta sea nuestra respuesta a la corrupción e injusticias del sistema.

VOTO NULO... VOTO HONESTO

E-mail: juanriveratosi@hotmail.com

"ZAPATERO A TU ZAPATO"

(PROCURADORES PÚBLICOS NO INVESTIGAN; TAREA DE LOS FISCALES)

Es menester precisar que los Procuradores Públicos de la República, en sus diversas especialidades llámense anticorrupción, terrorismo y hasta los encargados de la lucha contra el tráfico de drogas; pero no tienen definitivamente la facultad y/o misión de investigar los delitos o hechos delictivos; siendo ésta tarea reservada sólo para el Ministerio Público, en su condición de titular de la acción penal y defensor de la legalidad.

Es importante precisar que los procuradores han dejado entender ante la opinión pública, que ellos "investigan" los casos; cuando en realidad no es así.

Dr. Carlos Tomas P

Ellos tienen otras atribuciones como por ejemplo; apelar, interponer recursos etc. pero de ninguna manera investigar los hechos ilícitos, en su condición de abogados del Estado. Siendo su principal trabajo procurar que los tribunales de justicia otorguen importantes reparaciones civiles al FISCO. Ese es la razón de ser de los procuradores.

¿Los procuradores tienen también la misión de participar en las investigaciones? Si, claro que sí, pero no dirigirlos obviamente; el trabajo de investigación está reservado única y exclusivamente para los Fiscales y la policía en todo caso, de conformidad con el Art. 159 de la Constitución.



ES IMPERATIVO LA NECESIDAD QUE LOS PUEBLOS SE AUTOORGANICEN PARA QUE ELLOS MISMOS DETERMINEN SUS FORMAS DE VIDA Y DEFIENDAN SUS DERECHOS AL PLENO DESARROLLO EN TODAS LAS RAMAS.

ANTE LA ANARQUÍA Y LA AUSENCIA DE ACUERDOS ENTRE EL ESTADO Y LAS DIFERENTES FUERZAS PRODUCTIVAS DEL PAÍS, DEBE FUNCIONAR EL PROVERBIO QUE REZA: "SÍRVETE A TI MISMO PARA ESTAR BIEN SERVIDO". PORQUE NO ES LO MISMO ESTAR ESPERANZADOS EN QUE APAREZCAN

TERCEROS O SUPUESTOS MILAGROS QUE NO SIEMPRE LLEGAN- SINO EN EL PROPIO AUTOSERVICIO DE NUESTROS PUEBLOS; MEDIO YA HISTÓRICO QUE SIEMPRE HA SIDO Y SIGUE SIENDO EFECTIVO Y MEJOR PARA TODO PAÍS. El cumplimiento de este último proverbio es lo que real y permanentemente funciona en los pueblos e incluso en todos nuestros actos individuales diarios. Ya es historia vieja que la confianza en terceros o en alguien en quien se cree como intermediario en la solución de un problema pendiente, induce a chascos imprevistos. Pues la realidad nos demuestra en los hechos, que siempre el autoservicio por uno mismo o por los mismos pueblos es lo mejor; dado que la confianza en terceros no siempre funciona. En el caso de masas o de los pueblos tampoco funciona tal proverbio. Sólo el pueblo entero o su mayoría es la que determinará por sus propias obras o aportes en su autodesarrollo. Estar esperanzado en los tradicionales políticos es como el sueño de adas o confiarse en la llegada de ángeles que no existen ni nunca han existido.

Nuestra historia exhibe períodos negros de atraso, dictaduras, retrocesos económico-sociales. Y la permanente ausencia de acuerdos, compromisos colectivos, de masas; en particular de las fuerzas políticas y productoras dominantes y exclusivas. La ausencia de programas comunes, planes estatales con participación del Estado en vínculo con los proyectos de particulares continúa anarquizado y ausente de los fines generales y comunes de nuestra sociedad global. Nuestro país es rico por sus tierras abundantes; pero pobre o ausente de planes. Porque la clase política es incapaz de unirse y hacer proyectos comunes que podrían beneficiar en primer lugar a los propios productores y luego a nuestros pueblos.

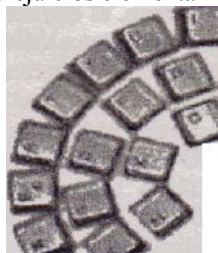
Desde luego, el primer interesado en el pleno desarrollo del país es el Estado; luego la empresa privada, pero como nuestra producción en todo orden está vinculado a los intereses políticos, funciona desgraciadamente la anarquía y la ausencia de comunidad entre nuestra clase política y los productores. Se impone el individualismo o grupos privilegiados de la sociedad; efecto también derivado del Estado que no acciona como debe ser.

En tal situación, son las agrupaciones económicas y el Estado las que deben contactarse y hacer programas comunes y desde luego también privadas, pero en armonía con las necesidad de

toda nuestra sociedad y no sólo de pequeños grupos: máxime si nuestro país cuenta con masas nativas con mucha capacidad productiva y son las fuerzas fundamentales del país en todos los grados y niveles de nuestro desarrollo.

LA RENOVACIÓN ELECTORAL PERUANA DEL PRÓXIMO 09 DE ABRIL ENTRANTE CONTINUARÁ SIN LA REPRESENTACIÓN DE LOS MILLONES DE CIUDADANOS MAYORITARIOS NATIVOS PERUANOS.

Tal política discriminante, aviesa en pleno siglo XXI por los prejuicios racial-sociales de nuestra clase política, que de modo permanente discursa "Derechos Humanos", "Democracia", "Igualdad de derechos de las personas" y otros similares; prejuicios elementalmente condenables.



Pero resulta que dicha política excluyente o racista no sólo es peruana, sino latinoamericana; es decir, colectiva de toda la clase política de nuestro hemisferio; heredada

POLÍTICA

o en reemplazo de los ex colonizadores europeos. Tal conducta política de ayer y hoy es reprochable, condenable. Expresa una manifiesta hipocresía de las clases políticas dominantes en nuestro hemisferio americano. Porque también sucede igual maltrato con los viejos residentes latinoamericanos, o la etnia o nación de color o afroamericana, predominante en el vecino país dominante del Norte de nuestra América.

No obstante los avances de la política de los derechos humanos, los gobernantes y toda la clase política americana accionan de modo similar, prejuiciadamente, sin los mínimos escrúpulos.

Los más risible es que los administradores de nuestros países discursan, constitucionalizan el principio de la "igualdad de derechos" de todas las personas, sin diferencia alguna. En sus textos educativos reiteran tal principio de "igualdad de derechos, sin discriminación alguna".

¿Y hasta cuándo durará tal hipocresía?. ¿Hasta que esas poblaciones insurjan con natural derecho de reivindicación?.

TRAS MAS DE 10 AÑOS DE INTENSO TRABAJO POR NUESTRO DIRECTOR, SE CONCLUYERON DOS DICCIONARIOS:

El primero, CON LOS IDIOMAS **QUECHUA, AYMARA, CASTELLANO, FRANCÉS, INGLÉS Y ALEMÁN.**

El segundo: **AYMARA, ESPAÑOL, QUECHUA E INGLÉS.**



La proclamación de la exclusión y marginación en que viven las otras nacionalidades que cohabitan en el Perú son analizadas en este importe libro del Dr. Washington Duran Abarca, y ya se encuentra a disposición de los lectores en la sede institucional del Mensuario, las principales librerías, centros comerciales y culturales del país.