

# El plural Noldorin en las Etimologías:

Autor: **Bertrand Bellet**

Traducción: **Antonio Palomino**

---

## Abreviaturas y símbolos:

- sg.** singular
- pl.** plural
- \* palabra reconstruida
- † palabra arcaica o poética
- # forma deducida de una palabra que solo figura como declinada o compuesta
- N** Noldorin
- ON** Viejo Noldorin
- NA** No comprobado

## Referencias:

- LotR/A** El Señor de los Anillos, apéndice A
- UT** Cuentos inacabados o inconclusos
- LR** El Camino Perdido
- WR** La Guerra del Anillo
- WJ** La Guerra de las Joyas
- PM** Los Pueblos de la Tierra Media
- L** Cartas de JRR Tolkien
- VT** Vinyar Tengwar

## 1. Introducción:

Como establece Carl F. Hostetter en el prólogo de su 'Añadidos y Correcciones a las Etimologías', publicado en VT, nº45: *"las Etimologías son, sin lugar a dudas, la fuente más importante de datos para la comprensión de la historia interna y las relaciones entre los lenguajes de Tolkien, así como de la forma en que su creador los concibió e imaginó durante el diseño de El Señor de los Anillos"*. Es también de sobras conocido, que dicho documento entraña algunas dificultades para el estudio del Sindarin, puesto que al mismo tiempo Tolkien, inspirándose en el Galés, creó una lengua a la que llamó Noldorin, concebida como la lengua materna de los Noldor, desarrollada durante el exilio de estos en la Tierra Media y derivada de la antigua lengua que habían hablado en Valinor denominada en las Etimologías como Viejo Noldorin, y Korolambë o Kornoldorin en Lhammas (LR:174). Es evidentemente, muy similar al Sindarin moderno aunque hay algunas diferencias, sobre todo en el desarrollo de algunas consonantes y (lo que aquí más nos importa) en los patrones del nominativo plural. Así por ejemplo, la palabra Sindarin **Golodh**, tiene el plural **Goelydh**, y (el último en la historia del idioma) **Gelydh**, plural tipo: **Golodhrim** (Apéndice del Silmarillion, entrada **golodh**, y WJ:364), ya presente en las Etimologías, aunque como **golodh**, pl.: **goeleoidh**, **geleidh** y **golodhrim**.

Los nombres Sindarin en plural llaman mucho la atención. Recomiendo especialmente el artículo 'Plurales Sindarin comprobados' de Anders Stenström, en la website 'Mellonath Daeron' ([http://www.forodrim.org/daeron/md\\_plur.html](http://www.forodrim.org/daeron/md_plur.html)), que yo mismo he usado como modelo. Los plurales Noldorin han sido estudiados, pero fundamentalmente como herramienta para conseguir entender el Sindarin más moderno. Creo sin embargo, que merecen ser estudiados por sí mismos con el fin de apreciar más las posibles diferencias o coincidencias que pudieran existir entre el Noldorin y el Sindarin, especialmente en lo relativo a los trabajos sobre la metafonía, cuyas pistas aparecen en los distintivos del plural de ambos lenguajes. Ese es el propósito de este artículo.

Con objeto de delimitar con precisión en que etapa sufrió Tolkien la influencia del Galés como inspiración para sus lenguas, me he ceñido deliberadamente al Noldorin de las Etimologías. Gran parte de ese documento fue publicado por Christopher Tolkien en 'El Camino Perdido'; el resto lo presentaron Carl F. Hostetter y Patrick H. Wynne en 'Añadidos y Correcciones a las Etimologías', cuya primera parte apareció en Noviembre de 2003 en VT nº45 y la segunda en Julio de 2004 en VT nº46.

## 2. Metodología:

El siguiente inventario pretende recoger todas las formas nominales y plurales del Noldorin que figuran en las Etimologías. "nominal" debe entenderse en un sentido amplio, que incluirá a nombres y adjetivos, ya que comparten los mismos patrones a la hora de formar el plural y son compañeros de hecho en cualquier idioma moderno o antiguo. Los plurales se han seleccionado con arreglo a su modo de formación.

**\*Plurales mediante afección vocal:** Determinados por los cambios vocálicos.

**\*Plurales imparisílabos:** Adquieren una sílaba más al formar el plural, a veces incluso con un cambio vocálico adicional.

**\*Plurales tipo:** Enumerados separadamente puesto que tienen una formación que contrasta con la de los regulares.

**\*Otros plurales:** Varias formaciones de producción limitada que no se pueden incluir en las categorías anteriores.

Las palabras Noldorin se citan en su forma singular, seguida por la forma plural. En bastantes ocasiones, Tolkien cita dos formas plurales, una tras otra. Esta práctica es la que se sigue también aquí. He incluido asimismo sus eventuales comentarios, que irán sistemáticamente entrecomillados.

## 3. Plurales por afección vocal:

Estos vuelven a la metafonía en el desarrollo del lenguaje: un viejo plural con sufijo **-i** comprobado en Noldorin, provocó alternativas vocales entre el singular y el plural de los nombres y adjetivos, llegando a convertirse en indicativos o marcadores de plural en sí mismos cuando desaparecía la terminación por la pérdida de las vocales finales. Son con diferencia, los más numerosos y hay pruebas de que son productivos para el idioma tendiendo a sustituir otros patrones: varias formas se dan por analogía.

Esta sección se clasifica como sigue: Se hace una primera distinción entre los monosílabos, disílabos y los pocos polisílabos sobrevivientes. Dentro de las dos primeras categorías, las palabras se seleccionan con arreglo a las vocales que llevan en el singular (excepto el tercer grupo que es algo más pequeño), y se dan en orden alfabético.

Hay cierta ambigüedad con el grafema **oe** que figura a veces impreso como **so** y otras con ligadura (**œ**). Las correcciones en VT n<sup>o</sup>45, parecen indicar que Tolkien usaba estas diferencias para denotar dos sonidos diferentes: **oe** como diptongo y **œ** como monotongo (de hecho una sílaba con una sola letra), el resultado de una **o** afectada por metafonía que evolucionó después hasta la **e**; podría haberse tratado también de una vocal redondeada, semiabierto como son también la **o** y la **e** del Sindarin (ver El Señor de los Anillos, apéndice E y El Camino Sigue, pág.71), una especie de **ö** en la palabra alemana **öffnen**, o de **eu** en la palabra francesa **peuple**. Por desgracia, la diferencia no queda demasiado patente en la edición. Así que no intentaremos dar nada por hecho y estudiaremos juntos los ejemplos de **oe** y **œ**. Ocurre que en todos nuestros ejemplos el monotongo es deliberado, algo que las Etimologías permiten reconocer con facilidad.

### 3.1. Monosílabos:

A	E	O
<b>fang</b> , pl. <b>#feng</b> en <b>enfeng</b> (LR:387) <b>lalf</b> , pl. <b>lelf</b> (LR:348) <b>parf</b> , pl. <b>perf</b> (LR:380) <b>rhanc</b> , pl. <b>rhenc</b> [de un viejo pl. <b>rhengy</b> ](LR:382)	<b>cef</b> , pl. <b>ceif</b> (LR:363) <b>fern</b> , pl. <b>firm</b> (LR:381) <b>hent</b> , pl. <b>hint</b> o <b>henn</b> , pl. <b>hinn</b> (LR:364) [entrada revisada] <b>telch</b> , pl. <b>tilch</b> (LR:381)	<b>orch</b> , pl. <b>yrch</b> ; pl. alt. sobreescrito <b>erch</b> (LR:369, VT46:7) <b>orn</b> , pl. <b>yrn</b> ; pl. altern. borrado <b>ern</b> (LR:379, VT46:7) <b>toll</b> , pl. <b>tyll</b> (LR:394)
O	A	E
<b>Bór</b> , pl. anal. <b>býr</b> [de un viejo pl. <b>berain</b> , <b>beren</b> ] (LR:353, VT45:7)	<b>Dân</b> , pl. <b>Dein</b> (LR:375) <b>mâl</b> , pl. <b>meil</b> o <b>mely</b> (LR:386) <b>pân</b> , pl. <b>pein</b> (LR:380) <b>tâl</b> , pl. <b>teil</b> (LR:390)	<b>cên</b> , pl. <b>cîn</b> [ent. borrada] (VT45:20) <b>hên</b> , pl. <b>hîn</b> (LR:364)
Ó	Ū	AU, AW
<b>pôd</b> , pl. <b>pýd</b> (LR:382)	<b>lhûn</b> , pl. <b>#lhuin</b> en <b>Eredluin</b> → <b>Lhúnorodrim</b> , <b>Lhúndirien</b> (LR:370)	<b>gwaun</b> , pl. <b>guin</b> (LR:397) <b>iau</b> , pl. <b>iui</b> (LR:399, VT46:22) <b>naug</b> , pl. <b>nuig</b> (LR:375, VT45:37) <b>naw</b> , pl. <b>nui</b> (LR:378) <b>rhaw</b> , pl. <b>rhui</b> (LR:383) <b>thaun</b> , pl. <b>thuin</b> (LR:392)
EI	IE	IO
<b>feir</b> , pl. <b>fir</b> (LR:381) <b>geil</b> , pl. <b>gíl</b> (LR:358, correg. en VT45:15) <b>gwein</b> , pl. <b>gwîn</b> (LR:399) <b>sein</b> , pl. <b>sîn</b> (LR:385)	<b>Rhien</b> , pl. <b>rhîn</b> (LR:389) [ver nota 1]	<b>hniof</b> , pl. <b>hnyf</b> (LR:387) [ver nota 2]

Nota1: Ambas formas se hallan simplemente relacionadas una junto a la otra; podría tratarse de un 'doblete'.

Nota 2: La entrada dice: "**hniof** (pl. **hnyf**) y **hnuif**". La última forma parece ser una variante, aunque no está claro si es singular o plural.

### 3.2. Disílabos:

A-A	A-E	A-O
<b>adab</b> , pl. <b>edeb</b> (LR:390) <b>adar</b> , pl. <b>edeir</b> , <b>eder</b> (LR:349) <b>Anfang</b> , pl. <b>Enfeng</b> (LR:348,387) <b>aran</b> , pl. <b>erain</b> (LR:360) <b>Balan</b> , pl. <b>Belein</b> , <b>Belen</b> (LR:350) <b>falas</b> , pl. <b>feles</b> (LR:381) <b>hadab</b> , pl. <b>hedeib</b> (LR:386) <b>nawag</b> , pl. <b>neweig</b> , <b>neweg</b> (LR:375) <b>salab</b> , pl. <b>seleb</b> (LR:385) <b>talaf</b> , pl. <b>teleif</b> (LR:390)	<b>angren</b> , pl. <b>engrin</b> (LR:348) <b>dangen</b> , pl. <b>#dengin</b> en <b>Hauð i Ndengin</b> (LR:375) <b>glamren</b> , pl. <b>#glemrin</b> en <b>Eredlemrin</b> (LR:358, 367) <b>gwathel</b> , pl. <b>gwethil</b> (LR:392) <b>harfen</b> , pl. <b>herfin</b> [original escrito <b>harven</b> , pl. <b>hervin</b> ](VT45:23) <b>lalven</b> , pl. <b>lelvin</b> (LR:348) <b>malen</b> , pl. <b>melin</b> (LR:386)	<b>Afor</b> , pl. <b>Efuir</b> , <b>Efyr</b> ; borrada versión <b>Avor</b> , pl. <b>eveir</b> (LR:347, VT45:5) <b>amon</b> , pl. <b>emuin</b> , <b>emyn</b> (LR:348) <b>annon</b> , pl. <b>ennyn</b> (LR:348) <b>Fannor</b> en <b>Gurfannor</b> , <b>Olfannor</b> , pl. <b>Fennyr</b> o <b>Fennuir</b> (LR:387, VT46:15) <b>gwador</b> , pl. <b>gwedeir</b> (LR:394)
E-A	E-E	E-EI
<b>fela</b> , pl. <b>fili</b> (LR:381)	<b>brethel</b> , pl. <b>brethil</b> (LR:376)[ver nota 3] <b>ceber</b> , pl. <b>cebir</b> (LR:363, VT45:20) <b>Eledh</b> , pl. <b>Elidh</b> (LR:356) <b>ereg</b> , pl. <b>erig</b> (LR:356) <b>penedh</b> , pl. <b>penidh</b> (LR:366) <b>Sethel</b> , pl. <b>Sethil</b> [entrada Borrada](VT46:13) <b>tele</b> , pl. <b>telei</b> (LR:392)	<b>cebeir</b> , pl. <b>cebir</b> (VT45:20)
I-E	O-A	O-O
<b>fileg</b> “singular análogo” del pl. <b>filig</b> (LR:381) <b>tithen</b> , pl. <b>tithin</b> (LR:394)	<b>cobar</b> , pl. <b>ceb...</b> [forma indefinida, entrada borrada] (VT45:23) <b>rhofal</b> , pl. <b>rhofel</b> (LR:382)	<b>doron</b> , pl. <b>doerœin</b> , <b>deren</b> (LR:355, VT45:11) <b>golodh</b> , pl. <b>goeloeidh</b> , <b>geleidh</b> (LR:377) <b>orod</b> , pl. <b>ereid</b> , <b>ered</b> (LR:379) <b>thoron</b> [además <b>thôr</b> ], pl. <b>therein</b> (LR:392)
U-U	Ú-E	UI-E
<b>curu</b> , pl. <b>cyry</b> (LR:366, VT45:24) <b>tulus</b> , pl. <b>tylys</b> (LR:395)	<b>dúven</b> , pl. <b>dúvin</b> (LR:376, VT45:38)	<b>muinthel</b> , pl. <b>muinthil</b> (LR:392)
UI-O		
<b>muindor</b> , “pl. análogo” <b>muindyr</b> (LR:394)		

Nota 3: En LR:352 y LR:381 **brethil** se dá implícitamente como singular.

### 3.3. Otros polisílabos:

**Alchoron**, pl.: **Elcheryn** (LR:367)

**avaron**, pl.: **everuin** [borrado] (VT45:5)

**Caledh**, pl.: **Celelidh** [de lectura incierta] (VT45:19)

**Lhoebenidh** o **Lhoebelidh**, pl.: “Elfos Grises” (LR:368); no se da el singular, aunque en VT45:26 se establece que estas entradas inicialmente estaban escritas como **Lhebenedh** y **Lhebeledh** respectivamente.

**Mirion**, pl.: **Miruin** (LR:373)

**thalion**, pl.: **thelyn** (LR:388)

### 3.4. Interpretación:

Los patrones del plural Noldorin parecen ser los siguientes:

#### En los monosílabos:

Singular	<b>a</b>	<b>e</b>	<b>o</b>	<b>â</b>	<b>ê</b>	<b>ó, ô</b>	<b>û</b>	<b>au</b>	<b>ei</b>	<b>ie</b>	<b>io</b>
Plural	<b>e</b>	<b>i</b>	<b>y</b>	<b>ei</b>	<b>î</b>	<b>ý, ÿ</b>	<b>ui</b>	<b>ui</b>	<b>î</b>	<b>î</b>	<b>y, ui?</b>

#### En los poslisílabos:

Singular	<b>a</b>	<b>e</b>	<b>i</b>	<b>o</b>	<b>o&lt;au</b>	<b>u</b>	<b>ú</b>	<b>ei</b>	<b>ui</b>	<b>io</b>
Plural en la sílaba final	<b>ei&gt;e</b>	<b>i</b>	<b>NA</b>	<b>œ&gt;i</b> <b>ei&gt;e</b> / <b>ui&gt;y</b>	<b>ui&gt;y</b>	<b>y</b>	<b>NA</b>	<b>i</b>	<b>NA</b>	<b>ui&gt;y</b>
Plural no en la sílaba final	<b>e</b>	<b>e</b>	<b>i</b>	<b>œ&gt;e</b>	<b>o</b>	<b>y</b>	<b>ú</b>	<b>NA</b>	<b>ui</b>	<b>NA</b>

La variación entre **ei** y **e** en la afección de **a** en las sílabas finales, refleja probablemente un desarrollo diacrónico. Tolkien cita a veces ambas formas: primero **ei**, luego **e**, queriendo dar a entender posiblemente, que la primera es más antigua que la segunda. Es concebible que **ei** se convirtiera en **e** en las sílabas postónicas en el Noldorin moderno. La misma explicación se puede dar a la variación entre **ui** e **y** como afección de **o** en las sílabas finales.

La variación entre **œ**, **e** y **œi**, **ei**, **e**, debe ser similar: la vocal **œ** y el diptongo **œi** fueron en un principio simplificados a **e**, **ei** evolucionando después juntos a la **e** desde otras fuentes.

La distribución de **e** y **ei** mediante la afección de **a** en los monosílabos, parece predecible: **e** se encuentra ante los grupos de consonantes y **ei** ante las consonantes simples (en estos casos, la **a** del singular se alarga a **â**). Este puede haber sido el caso también en las sílabas finales de los monosílabos, aunque la distribución original no duró mucho a causa del moderno cambio postónico **ei>e** al que nos referimos antes. Se puede ver sin embargo que no hay ejemplos de **ei** como afección final de **a** apareciendo ante los grupos consonánticos en nuestro corpus.

Por otro lado, los diferentes resultados de la afección de **o**, no se explican fácilmente. Generalmente, los monosílabos muestran un cambio a **y** (hay muestras de que Tolkien consideró también el cambio a **e** aunque luego abandonó esa idea), alargada a **ÿ** cuando iba seguida por una consonante simple, aunque los polisílabos muestran varios patrones. Las sílabas con final en **o** se convertían también en **œ>ei>e**, o en **ui>y**, aunque cuando la **o** no estaba en la sílaba final también cambiaba **o>e**, o bien permanecía inalterable. Al menos esto último si podemos explicarlo: está comprobado que en la palabra **rhofal**, la **o** venía de una antigua **â** – Tolkien reconstruye la forma ancestral como **\*râmalê** (LR:382). Está bastante más claro, ya que la falta de afección final convertía la **o** original en **œ>e**, dejando la **o>â** inmutable, probablemente porque se hallaba aún en la etapa intermedia de **ô**. Tenemos también un ejemplo de afección final de **o>â** en la palabra **Afor** (de **\*abârô**, LR:347): se produce **ui** (como en los monosílabos) que se convierte después en **y**.

Una versión temprana de la entrada **Afor**, pl. **Efuir**, **Efyr**, nos da **eveir** como forma plural de **Avor**; más aún: en ambos desarrollos se encuentra la **o** original. Este tipo de contrastes entre los desarrollos de la **o** original y de **o>â**, no explica la discrepancia, al menos no en las etapas del Noldorin recogido en las Etimologías. Posiblemente, se hiciera alguna vez antes de que los patrones se confundieran por la aparición de dos tipos de **o** y se desarrollaran los dos tipos de afección (aunque sus reglas no sean demasiado claras). Externamente hablando, es probable que Tolkien simplemente cambiara de opinión mientras escribía las Etimologías. Es notable el hecho de que la afección final de **o** sea generalmente **y** en Sindarin (con las relevantes excepciones de **ered** como plural de **orod** “montaña”, y el ‘gondoriano’ **ened** como plural de **onod** “Ent”, además de los regulares **eryd** y **enyd** que pueden verse en L:224 n.º.:168).

Hay unas cuantas palabras que no siguen las mismas reglas:

**Aran**, pl. **erain**, prefigura el patrón Sindarin más moderno. En Sindarin **ei>ai** en las sílabas finales (comparar a **erain** con **Ereinion** “Vástago de Reyes”, otro nombre de Gil-Galad); esta regla generalmente no es operativa en Noldorin. En su lugar, Tolkien parece haber considerado que el cambio de **ei>ai** fue característico del dialecto Noldorin que hablaban los Fëanorianos (ver la entrada **MAG-** tal y como se presenta en VT45:30).

**Fela**, pl. **fili** y **tele**, pl. **telei** que pueden explicarse mediante la historia: el primero viene del antiguo **\*felgh**, pl. **\*filgh**, en el que **gh** (**g** espirada) fue después vocalizado, mientras que el último viene de una contracción de vocales; la forma primitiva la da el mismo Tolkien como **\*telesâ** y se puede reconstruir una forma del Viejo Sindarin **\*teleha**, pl. **\*telehi**. Posiblemente, la **h** intervocálica desapareció antes en el plural que en el singular (debido a las diferentes cualidades vocálicas), convirtiéndose primero en **\*teleha**, pl. **\*telei** y luego en **\*teleh**, pl. **\*telei>tele**, pl. **telei**. Las Etimologías no son consistentes en este tema, sin embargo: existe un caso similar con el imparisílabo **thêl**, pl. **thelei** (LR:392), aunque en contradicción con **pel**, pl. **pele** (LR:380). Helge Kåre Fauskanger habla ampliamente de esto, en su artículo ‘El Sindarin: la Lengua Noble’ (<http://www.uib.no/People/hnohf/sindarin.htm>).

La forma **cef**, pl. **ceif** permanece inalterable, lo que es excepcional y difícil de explicar.

### 3.5. Comparaciones con el Sindarin:

Los patrones de la afección vocal en Noldorin, parecen bastante similares a los del Noldorin, aunque hay ciertas diferencias:

La afección final de **a** se hace a **ei**, convertido al final en **e** en las sílabas postónicas. En Sindarin el primer desarrollo fue probablemente válido en una primera etapa, aunque **ei** cambiaba regularmente a **ai** en las sílabas finales. Por la misma razón, la alternativa **ei** / **î** aparece como **ai** / **î** en Sindarin (ver **cair** “barco”, nota al pie de página en LotR/A, y en XII:371, pl. **#cîr** en el nombre **Cîrdan** “El Carpintero de Barcos”, en el índice de UT).

La afección final de **o** es regularmente **y** en Sindarin, sin formas en **œi>ei>e**, excepto en **ered** como plural de **orod** “montaña”, además de **eryd** y **ened** como alternativas ‘gondorianas’ a **enyd** como plural de **onod** “Ent” (L:224, nº.168). No es demasiado cierto que esta **y** fuera concebida como el resultado de una forma temprana **ui** (como un polisílabo Noldorin), cuya falta de afección de **o>ui** está expresamente comprobada en ese idioma.

Parece que la afección final de **au** (que sería **ui** en Noldorin), se cambió a **oe** (diptongo) en Sindarin, tal y como se desprende del nombre **Nibin-noeg** “para los Enanos mezquinos” (índice de UT y Narn i Hin Húrin), en el que se muestra evidentemente el plural de **naug** “enano”.

#### 4. Plurales imparisílabos:

La mayoría de estos plurales vuelven a las formas básicas en las que tenían una consonante final en el singular del Viejo Noldorin. Estas se perdieron eventualmente, aunque fueron conservadas ante las terminaciones, y esto produjo una diferencia en el número de sílabas del singular y del plural en Noldorin. Desarrollé este punto en el artículo ‘Nombres imparisílabos en Sindarin’, aquí mismo (<http://sindarin.weet.us/imparisyllabic.html>), versión en español en este sitio también: (<http://es.geocities.com/valier05/imparisilabos.htm>):

**Bór**, pl. **býr** “de/para los más viejos” (LR:353)

**Fêr**, pl. **ferin** (LR:352,381)

**Oel**, pl. **oelin** (LR:349)

**Ôl**, pl. **elei** (LR:379)

**Pêl**, pl. **pele** (LR:380, VT46:8)

**Thêl**, pl. **thelei** (LR:392)

**Thôr**, pl. **thoron**, pl. **therein** (LR:392)

**†tôr**, pl. **terein** (LR:394)

Hay tres palabras con el plural acabado en **-y** con un origen diferente:

**Mâl**, pl. **meil** o **mely** (LR:386)

**Orch**, pl. **yrch**, arcaico: **yrchy** (LR:379, VT46:7); **yrchy** figura como una alternativa sobreescrita al pl. **erch** añadido arriba como **yrch**

**Rhanc** (arcaico), pl. **rhengy**, usualmente **rhenc** (LR:382).

Volvemos a las palabras terminadas en **-u** del Quendiano Primitivo con sus plurales acabados en **-ui** que nos dará el singular acabado en **-o** / **-ui** en Noldorin; y aunque la final **-o** se perdió como la mayoría de las otras terminaciones vocálicas, la final **-ui** se conservó convirtiéndose en **-y** (quizá a través de una **ÿ** intermedia). Esta terminación cambió la precedente **a>o** y **o>y**. El desarrollo histórico fue el siguiente:

\***orku** (reconstrucción de Tolkien), pl. \***orkui>ON:orko**, pl.**orkui>N:orch**, pl.**yrchy**

\***smalu** (reconstrucción de Tolkien), pl.\***smalui**>**ON:malo**, pl.**malui**>**N:mâl**,  
pl.**mely**  
\***ranku** (reconstrucción de Tolkien), pl.\***rankui**>**ON:ranko**, pl.**rankui**>**N:rhanc**,  
pl.**rhengy**

Como muestran nuestros tres ejemplos, estos plurales extraños tendían a ser reemplazados por plurales análogos con afección vocal.

Hay dos casos en los que aparece la terminación plural **-in**:

**Lhagr** y **lhegin**; de lectura incierta: quizá **lhegrin**; las dos formas se enumeran simplemente una al lado de la otra, y pueden ser dobles (formas dobles) en lugar de un singular seguido de un plural (LR:367, VT45:25)

**Naugol** (**naugol-**), pl. **nauglin** en la expresión **mîr na Nauglin**, una alternativa a **Nauglavir**, el ‘verdadero idioma Noldorin’, correspondiente a la forma Doriathrin **Nauglamîr** (LR:375).

Su origen no es muy claro; Helge Fauskanger sugiere que fue una forma abstracta de los plurales imparisílabos históricos. Una opción interesante sería el que se hubiera basado en un reanálisis de las terminaciones plurales galesas. Otra posibilidad dentro del escenario lingüístico más temprano, sería la influencia ejercida por las lenguas nativas de Beleriand sobre el Noldorin, ya que la terminación plural **-in** se encuentra también en el Doriathrin y el Ilkorin.

## 5. Plurales tipo:

Estos tienen un significado colectivo y se pueden tomar como contraste con los otros tipos de plural. Se construyen sobre los singulares por medio de una terminación: en Noldorin **-iath** y **-rim** están comprobadas. La última es de hecho una forma del nombre **rhim** “multitud”, como estableció Tolkien en LR:383, así que los plurales tipo contruidos con esta terminación, podrían considerarse como compuestos, siendo históricamente lo que Tolkien definió como ‘plurales’. En L:178, n.º.144, el mismo establece sobre el Sindarin: “*los plurales generales se construían generalmente por adición al nombre (o al nombre de un lugar) de algunas palabras con el significado de ‘tribu’, ‘hueste’, ‘horda’, ‘gente’...*”. Hay también argumentos sintácticos para considerarlas como plurales en Sindarin, ya que ‘activan’ la concordancia plural de los adjetivos (**Pinnath Gelin** “Colinas Verdes”, en el mapa de LotR y del apéndice del Silmarillion) y los artículos (**Tol-in-Gaurhoth** “Isla de los Licántropos” en el Silmarillion, similar al incuestionable plural **Annon-in-Gelydh** “Puerta de los Noldor”). Esto probablemente sea también verdadero Noldorin:

**Eledhrim**, pl.tipo de **Eledh** (LR:356)

**Firiath**, (?)pl.tipo de **fîr** [corregido después: **fîr** “hombre, mortal” se reemplazó por **feir**, pl.**fîr**] (LR:381, VT46:10)

**Giliath**, pl.tipo de **geil** (LR:358, corregido en VT45:15)

**Penedhrim**, pl.tipo de **penedh** (LR:366)

**Dadrin** (leído \***Dadrîm?**), pl.tipo de **Dân** (LR:375)

**Golodhrim**, pl.tipo de **golodh** (LR:377)

**Orodrim**, pl.tipo de **orod** (LR:379)

**Siniath**, pl.tipo de **sein** (LR:385)

## 6. Otros plurales:

**Filig**, pl. análogo del singular **fileg** o **filigod** “pajarito” (LR:381)

**Lhoth** “flor(es)”, sg.**lothod** [en la lectura no es segura la segunda **o**] (LR:370, corregido en VT45:29)

Estos nombres tienen el número de forma diferente a los demás. La forma básica sin número, es en realidad un ‘colectivo’ en el cual la forma que indicaría una única extracción de ese colectivo (técnicamente un ‘*singulativo*’ ?), podría construirse mediante un sufijo. Al final, resulta que existe una cierta oposición entre el ‘singulativo’ y el colectivo, que se parece ligeramente a la oposición normal que existe entre el singular y el plural. Hay un completo paralelismo en las lenguas bretonas: el Galés, tiene por ejemplo el vocablo *moch* “cerdos, grupo de cerdos, piara” frente a *mochin* “un cerdo”, o *coed* “madera, grupo de árboles, bosque” frente a *coeden* “árbol”. Esta categoría incluye especialmente a puntos o sujetos incluidos dentro de grupos colectivos. Los datos, no obstante, son demasiado limitados como para poder asegurar que este sea también el caso del Noldorin.

**Hên**, pl. **hîn**, dual **hent** “ojo” (LR:364, VT45:22)

**Lhaw** “orejas (de una persona)”, del viejo dual **\*lasû**, así que el sing. **lhewig**, escrito en un principio como **lhaweg** (LR:368, VT45:26)

Vemos aquí un superviviente aislado de la vieja categoría del dual (aún existente en Quenya) en el Noldorin. En el segundo caso, tenemos también una oposición dual / singulativo. Las reliquias del dual referentes a las partes del cuerpo, existen también en los lenguajes bretones, especialmente en el Bretón propiamente dicho, que tiene por ejemplo *lagad* “ojo” / *daoulagad* “un par de ojos” / *daoulagadoù* “pares de ojos”, o *skouarn* “oreja” / *divskouarn* “un par de orejas” / *divskouarnoù* “pares de orejas”. Esto está más restringido en el Galés, que por ejemplo tiene *glin* “rodilla”, pl. *gliniau*, dual *deulin* o *dwylo*, y un dual original usado como plural de *llaw* “mano” (las referencias están tomadas de *Los Lenguajes Célticos*, editado por Martin J. Ball junto con James Fife, Routledge, Londres 1993).

**Feredir**, es claramente **\*farad-dir** “hombre cazador” con afección vocálica (sugiere incidentalmente que los compuestos de este tipo deben ser muy antiguos). La forma sin afección del primer elemento está en plural. En este compuesto, vemos un **dir** ‘supletorio’, usado como un agente de terminación con acortamiento vocálico (LR:354), que deberá sustituirse por **rhim** “multitud, hueste, horda” (LR:383) en el plural. Esta formación es similar a la de los plurales tipo.