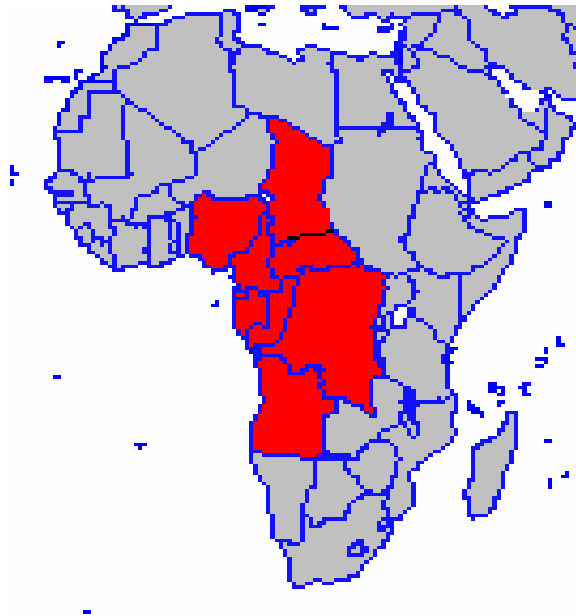


ÁFRICA CENTRAL



Isabel Mohedano Sánchez
DICIEMBRE 2003

ÍNDICE

1. Introducción.....	Pág. 2
2. Crecimiento económico.....	Pág. 2
3. Producción.....	Pág. 3
3.1 Estructura productiva.....	Pág. 3
3.2 Participación en la producción mundial.....	Pág. 5
4. Población.....	Pág. 5
4.1 Estructura de la población.....	Pág. 5
4.2 Movimientos vegetativos.....	Pág. 6
5. Indicadores socioeconómicos.....	Pág. 7
6. Integración regional.....	Pág. 8
6.1 CEMAC.....	Pág. 8
6.2 Integración africana.....	Pág. 9
Bibliografía.....	Pág. 10

1. INTRODUCCIÓN

Con este trabajo pretendo presentar, en términos generales, la situación económica de África Central. Los países que forman el área son los siguientes: Angola, Camerún, República del Congo, República Democrática del Congo, la República Centroafricana, Gabón, Nigeria y Guinea Ecuatorial.

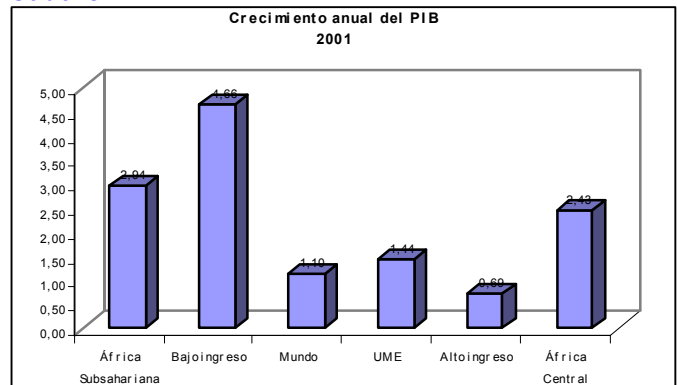
África es sin lugar a dudas, el continente más pobre del planeta, y dentro de África, los países subsaharianos son los que presentan un menor grado de desarrollo. África Central pertenece a este área, y por tanto, es una de las zonas más pobres y subdesarrolladas del mundo.

El PIB pc PPP mundial viene creciendo a lo largo del tiempo, y a pesar de que el PIB en los países menos desarrollados está creciendo a tasas más elevadas que en los países ricos, cada vez existe una mayor diferencia entre los países con mayor ingreso y los más pobres. Esto sucede así para África Central, que cada vez está más lejos de las zonas más desarrolladas. Las causas de este distanciamiento entre pobres y ricos son esencialmente dos: las diferencias en las tasas de crecimiento de la población y los distintos niveles de renta de los que parte cada país.

2. CRECIMIENTO ECONÓMICO

Como se ve en el gráfico, los países que más han crecido en 2001 son los de bajo ingreso con un crecimiento del PIB del 4,66%. África Central ha crecido por encima de la media mundial y de los países ricos, pero su crecimiento ha sido bastante inferior al de los países de bajo ingreso. África Subsahariana, también ha crecido más que los países de alto ingreso, y aunque supera al crecimiento de África Central, no alcanza la tasa de crecimiento de los países de bajo ingreso.

Cuadro 1.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Banco Mundial (World Development Indicators 2003)

Sin embargo, como ya apuntábamos antes, para analizar el crecimiento económico real, tenemos que estudiar el crecimiento del PIB junto al crecimiento de la población.

Gráfico 2a

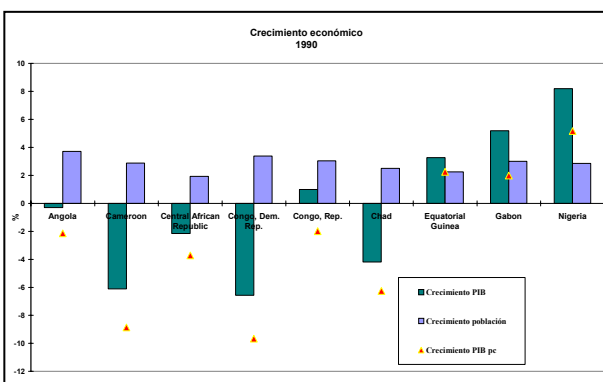
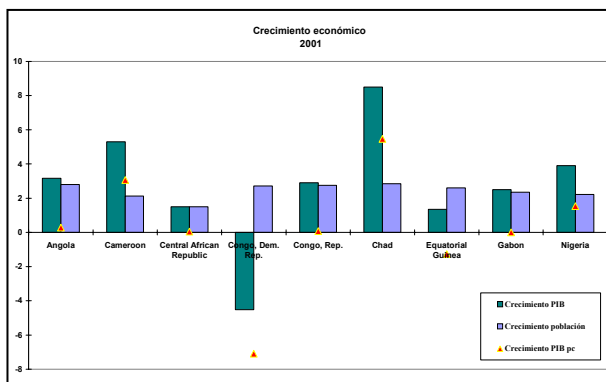


Gráfico 2b



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Banco Mundial (World Development Indicators 2003)

El crecimiento en 1990, fue negativo para muchos países del área; sólo Guinea Ecuatorial, Gabón y Nigeria obtuvieron un crecimiento positivo. Esto no sólo se debió al crecimiento de la población, sino que incluso el crecimiento del PIB fue negativo para la mayor parte de países. La República Democrática del Congo y Camerún tuvieron la mayor desaceleración del PIBpc, debido a la gran desaceleración del PIB y a una alta tasa de crecimiento de la población.

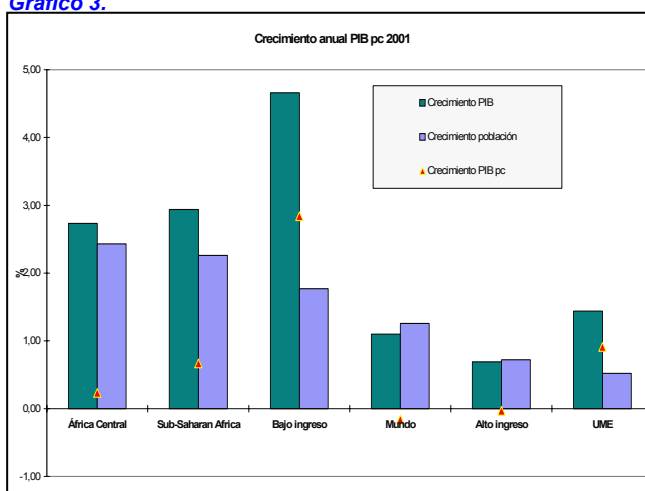
En 2001, el panorama ha cambiado y todos los países, excepto R.D. Congo han tenido un crecimiento del PIB positivo. Sin embargo, la mayoría de países han tenido un alto crecimiento de la población que ha anulado o acercado mucho a cero el crecimiento neto. Incluso en el caso de Guinea Ecuatorial, el crecimiento de la población es mayor que el crecimiento del PIB, de forma que el crecimiento neto es negativo. La República Democrática del Congo, decreció en el año 2001 menos de lo que lo hizo en 1990, pero aún así, tuvo una caída del crecimiento económico muy elevada, debido tanto a la alta tasa de natalidad, como a la caída del PIB. El crecimiento para este país ha sido históricamente negativo al menos desde 1970, alcanzando la mayor desaceleración en 1990. Después ha ido disminuyendo el crecimiento negativo, llegando a obtener tasas de crecimiento en torno al -2,5% en 1995, aunque para volver a altas tasas de crecimiento negativo en los años posteriores.

Si observamos el crecimiento neto mundial, nos encontramos con una tasa de crecimiento ligeramente negativa en 2001, debida a que el crecimiento de la población fue algo superior al crecimiento del PIB. Se observa un crecimiento mayor para los países menos desarrollados que para los más desarrollados. El caso de la Unión Monetaria Europea, es de un alto crecimiento neto, comparado al crecimiento de los países considerados de alto ingreso. Su crecimiento ha sido inferior al del grupo de países de bajo ingreso, pero superior al crecimiento de África Subsahariana y África Central, pues aunque el crecimiento del PIB ha sido bastante menor, la bajísima tasa de natalidad (la menor de los grupos comparados), hace que el crecimiento del PIB pc, sea mayor que el de los grupos anteriormente citados.

África Central registró una tasa de crecimiento del PIB superior a la de los países ricos, y algo inferior a la de África Subsahariana, pero el crecimiento de la población fue mayor que en las zonas más ricas e incluso superior al crecimiento de la población de los países de bajo ingreso y del África Subsahariana. Esto se traduce en un crecimiento neto muy bajo para África Central, mucho menor que el crecimiento del grupo de países de bajo ingreso, e incluso menor que el crecimiento de África Subsahariana.

El grupo de países de bajo ingreso fue el que más creció, tanto a nivel de PIB como de PIBpc.

Gráfico 3.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Banco Mundial (World Development Indicators 2003)

África Central registró una tasa de crecimiento del PIB superior a la de los países ricos, y algo inferior a la de África Subsahariana, pero el crecimiento de la población fue mayor que en las zonas más ricas e incluso superior al crecimiento de la población de los países de bajo ingreso y del África Subsahariana. Esto se traduce en un crecimiento neto muy bajo para África Central, mucho menor que el crecimiento del grupo de países de bajo ingreso, e incluso menor que el crecimiento de África Subsahariana.

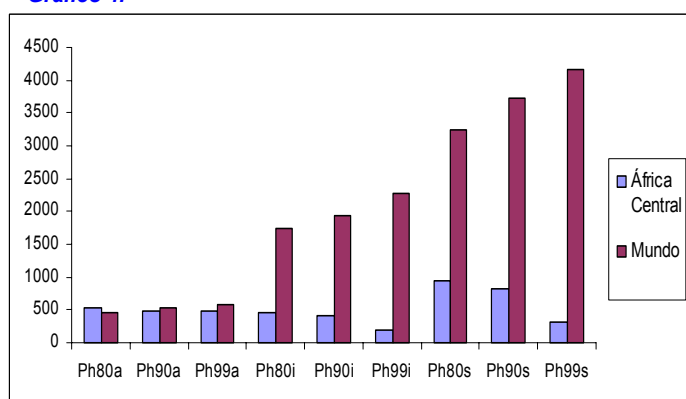
El grupo de países de bajo ingreso fue el que más creció, tanto a nivel de PIB como de PIBpc.

3. PRODUCCIÓN

Para analizar la estructura productiva de esta región, haré un análisis sectorial de la producción, comparándolo con la estructura productiva mundial y con alguna de las zonas más desarrolladas.

3.1. ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Gráfico 4.



Datos: Producción per capita por sectores (\$1999 y PPP) para África Central más Burundi, Burkina Faso, Mali y Ruanda.

Fuente: Applied Econometrics and International Development Vol.1-2;2001 AEEADE.

En este gráfico, vemos la producción per capita y por sectores para los países considerados en este trabajo y 4 países más de África.

La producción agrícola de África Central tiene unos niveles muy similares a los de la producción mundial en los tres años estudiados. La producción industrial, sin embargo, es muy inferior a los niveles mundiales y además, mientras la tendencia mundial ha sido creciente en el tiempo, África Central ha experimentado una fuerte caída de la producción industrial del año 1990 al 1999. La

situación del sector servicios, es parecida a la del sector industrial. La producción del sector servicios ha disminuido a lo largo del tiempo en África Central, experimentando una disminución incluso más fuerte que el sector industrial. Los niveles mundiales de producción de servicios son muy superiores a la producción de servicios de África Central.

La estructura productiva mundial, estaría caracterizada por la gran importancia del sector servicios, seguida por una alta producción industrial, y un peso de la agricultura bastante reducido. Sin embargo, la producción agrícola es la que más peso tiene en el conjunto de la producción de África Central, acusándose esta diferencia en el último año, para el que la producción agrícola fue similar al conjunto de la producción industrial y de servicios.

Por tanto, hay muchas diferencias entre África Central y el mundo, tanto en los niveles de producción como en la estructura de la misma.

AGRICULTURA: Los porcentajes de PIB agrario son muy similares en 1970 y 2001, un poquito inferiores para este último año. Cuando comparamos este sector con el de otras zonas, observamos que en África Central la agricultura tiene un peso bastante superior. Obviamente, existen grandes diferencias con la Unión Europea, pero incluso se observa una importancia del sector agrario en el PIB centroafricana bastante mayor que en el resto de África Subsahariana e incluso algo superior que en el grupo de países de bajo ingreso.

Gráfico 5a.

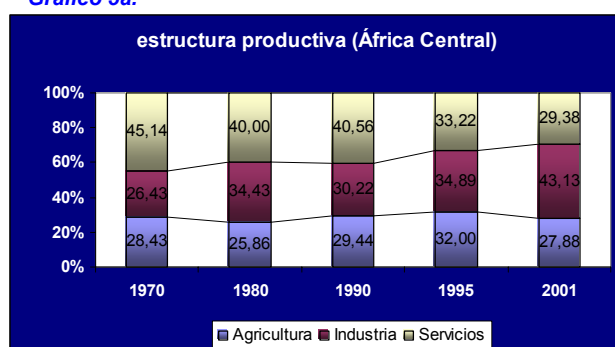
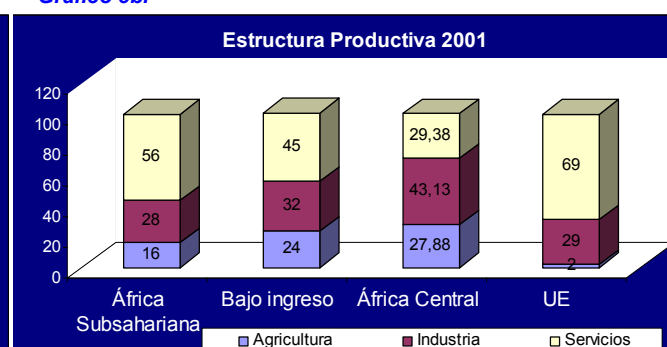


Gráfico 5b.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Banco Mundial (World Development Indicators 2003)

Datos: Para África Central la importancia de cada sector como porcentaje del PIB se ha elaborado agregando el valor añadido de los países estudiados en este trabajo por sectores. Para las demás zonas, he utilizado los datos del BM de la serie: valor añadido de cada sector (%PIB).

INDUSTRIA: parece ser que la industria ha ido aumentando su peso relativo en África Central a lo largo del tiempo, estableciéndose unos valores bastante elevados para 2001. Esto contrasta con la serie hasta el año 1999 del cuadro anterior, donde parecía, que la industria estaba disminuyendo su peso absoluto y relativo. Esto puede deberse a las diferencias con los 4 países incluidos en la serie anterior que no están incluidos para el gráfico que estamos ahora analizando, o que las fuentes empleadas en cada uno de los gráficos, nos den datos distintos.

SERVICIOS: los servicios han experimentado una fuerte caída como porcentaje del PIB total, y como veíamos antes, también en términos absolutos. Hay grandes diferencias entre los porcentajes de PIB procedente del sector servicios de África Central y de las demás zonas, sobre todo con la zona más desarrollada, la Unión Europea.

Es importante estudiar la estructura productiva teniendo en cuenta el peso relativo de cada sector en la economía de la zona, pero hay que tener siempre presente la importancia de los valores per capita de valor añadido generado por cada sector. Hay grandes diferencias entre la estructura productiva de África Central y la de las zonas más desarrolladas, como es el caso de la Unión Europea, pero también las hay en cuanto a niveles absolutos de producción sectorial, y por habitante. Aunque fuera cierto el caso de que un 43% del PIB procede de la industria, esto no quiere decir que esta situación es la idónea para impulsar el sector servicios, o que se esté en el camino de alcanzar un mayor crecimiento económico. Si nos fijamos en la producción per capita por sectores, vemos unos niveles en los sectores industrial y servicios, muy inferiores a los mundiales, y con diferencias aún mayores con los países más desarrollados.

El sector servicios es uno de los menos desarrollados de la región, lo cuál es bastante lógico, teniendo en cuenta la precaria industria. Habría que centrarse en el desarrollo de este sector, para impulsar el sector servicios y toda la economía. En el gráfico 5.b observábamos que mientras la tendencia del valor añadido per capita generado por el sector industrial y el sector servicios era creciente en el mundo, no era así para África Central. Por otra parte, como ya hemos dicho, la producción per

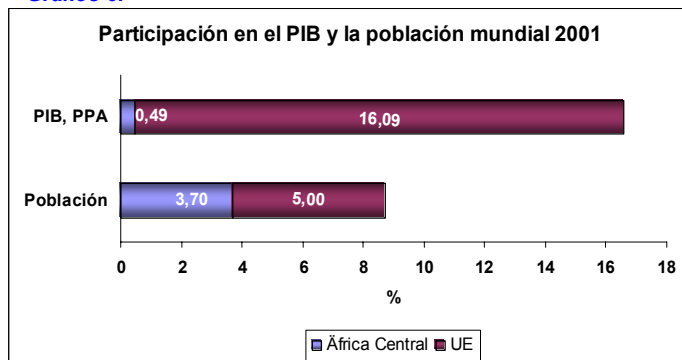
capita es mucho menor en África Central que en el resto del mundo. Sin embargo, los niveles de producción agraria per capita son similares a los mundiales, lo que una vez más muestra, que donde hay que incidir es en el sector industrial.

Como estamos hablando de producción per capita, también es importante incidir sobre el crecimiento de la población, moderando las tasas de natalidad.

3.2 PARTICIPACIÓN EN LA PRODUCCIÓN MUNDIAL

La población de África Central es un 3,70% de la población mundial, pero su participación en la producción mundial es tan sólo del 0,49%. Si comparamos la participación en la economía mundial de esta zona con la de la Unión Europea, observamos grandes diferencias. La población de la Unión Europea, es sólo del 5% de la población mundial, y tiene un PIB PPA en dólares corrientes, que significa un 15% del PIB PPA en dólares mundiales. Si esta relación en la participación de la población y el PIB de la UE en la población y el PIB mundiales se diera para África Central, con una participación de la población del 3,70% en la población mundial, la participación del PIB PPA de África Central en el PIB PPA mundial, debería ser aproximadamente del 12%, lo que contrasta enormemente con la participación real del 0,49%.

Gráfico 6.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Banco Mundial (World Development Indicators 2003)
 Nota: África Central sin Guinea Ecuatorial

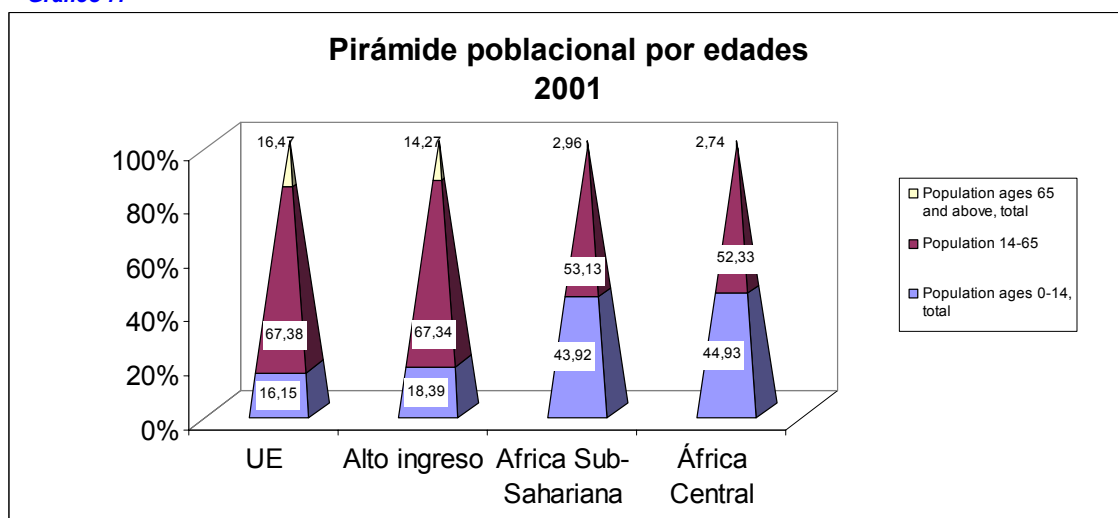
4. POBLACIÓN

La mayor parte de los países de África Central tienen una densidad de población de menos de 30 habitantes por km². Esto se debe principalmente a factores climatológicos y geográficos. El país que destaca con una alta densidad de población es Nigeria, con más de 100 habitantes por km².

Hay muchas diferencias en la población total de estos países. La media estaría en torno a los 37 millones de habitantes por país, pero hay países muy pequeños y otros muy grandes. Nigeria reúne la mayor parte de la población de esta región, mientras que hay varios países con menos de 1 millón de habitantes.

4.1. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN

Gráfico 7.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Banco Mundial (World Development Indicators 2003)

África Central tiene una población muy joven, con casi un 45% de población menor de 14 años. Sin embargo, la población con más de 65 años es tan sólo del 2,74%. Esto se debe a las altas tasas de

natalidad y mortalidad, y a la baja esperanza de vida. La estructura de la población es muy similar en todos los países del área.

La tasa de fertilidad está en torno al 5,45 hijos por mujer. El país con la mayor tasa de fertilidad es Angola (6,56 hijos por mujer), y Gabón es el que tiene la menor tasa de fertilidad con 4,1 hijos por mujer. Estas tasas contrastan enormemente con la media mundial (2,64) y con la de los países más desarrollados, como es el caso de la Unión Monetaria Europea, con una tasa de fertilidad de 1,47 hijos por mujer.

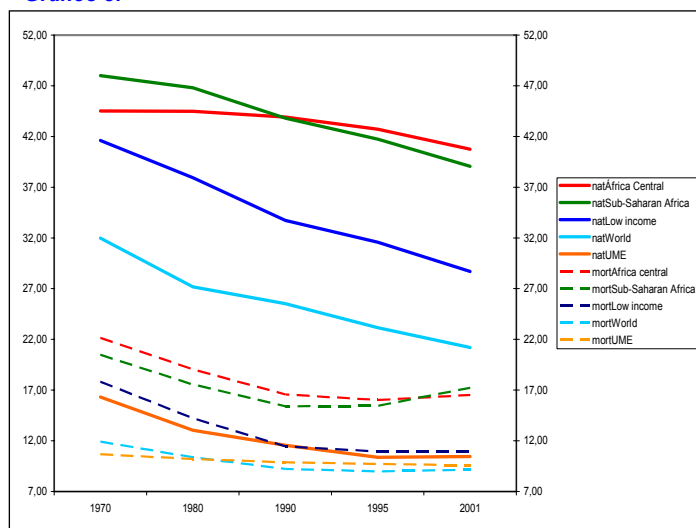
4. 2. MOVIMIENTOS VEGETATIVOS DE LA POBLACIÓN

En cuanto a las tasas de natalidad y mortalidad, también se observan grandes diferencias con los países más desarrollados, siendo ambas más altas en África Central.

Tenemos las tasas de natalidad por 1000 habitantes (línea continua) y tasas de mortalidad por 1000 habitantes (línea discontinua) para el conjunto de África Central (rojo), África Subsahariana (verde), los países de bajo ingreso (azul), el mundo (azul celeste) y la Unión Monetaria Europea (UME) (naranja).

La UE ya partía de unas tasas de natalidad y mortalidad bastante bajas en 1970, pero aún así, estas tasas han seguido acercándose a lo largo del tiempo. El mundo ha experimentado una gran

Gráfico 8.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Banco Mundial (World Development Indicators 2003)

disminución de la tasa de natalidad, y una disminución moderada de la tasa de mortalidad, que está situada en unos niveles bastante bajos. Los países de bajo ingreso también han disminuido fuertemente tanto la tasa de natalidad como la de mortalidad, aunque todavía estas tasas están muy lejos la una de la otra. Es curioso ver cómo la tasa de mortalidad de este grupo de países es muy similar a la tasa de natalidad de la UME. Sin embargo, África Central, aunque sí que ha visto una importante caída de la tasa de mortalidad desde 1970, a partir de 1990, parece que esta tasa se ha estabilizado e incluso puede haber aumentado ligeramente. La tasa de natalidad creció hasta 1990 y a partir de ahí ha decrecido, pero muy despacio. Las tasas de natalidad y mortalidad para África Central han sido muy similares a

las de África Subsahariana. La tasa de natalidad de África Subsahariana viene disminuyendo desde 1970, y ha venido siendo superior a la de África Central, hasta 1995, cuando la tasa de natalidad subsahariana decrece fuertemente y mucho más deprisa que la de África Central. En cuanto a la tasa de mortalidad, tanto en África Central como en África Subsahariana han seguido tendencias muy similares, con una mayor mortalidad en África Central hasta finales de los 90, que se produce un aumento de la tasa de mortalidad subsahariana colocándose por encima de la tasa centroafricana.

Estas tasas reafirman un crecimiento de la población más alto en África Central que en otras regiones, como ya habíamos visto antes.

5. INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

El contraste entre las cifras para África Central y para los países de alto ingreso son tremendas. En África Central, la esperanza de vida es de más de 30 años menos, el PIBpc (\$PPA) es 15 veces menor, la tasa de escolarización combinada y de alfabetización son poco más del 50% de las de los países de alto ingreso respectivamente.

También hay muchos contrastes entre los países de la región para todas las variables. Destaca por obtener unas mayores tasas para casi todas las variables, Gabón. En la cola, tendríamos a los dos Congos, Nigeria, Chad y República Centroafricana.

La lectura de los datos para África Central es muy similar a la lectura para África Subsahariana. Se ve cierto retraso de África Central con respecto a la región a la que pertenece en cuanto a PIBpc, y alfabetización adulta, mientras que la tasa de escolarización es algo superior en África Central. La esperanza de vida es muy similar a la África Subsahariana, y muy baja, pues la media está en torno a los 46 años y los países extremos serían: Gabón con 56,6 años y Angola con sólo 40,2 años.

Tabla 1.

	Esperanza de vida	PIB(\$PPA)	Tasa de escolarización combinada	Alfabetización
Guinea	49	1507	84,2	58
Gabón	56,6	5990	71	83
Congo	48,5	970	81,8	57
Camerún	48	1680	72,4	48
Nigeria	51,8	850	65,4	45
Angola	40,2	2040	29	42
Chad	44,6	1070	33	44,2
Congo Rep. Dem.	40,6	680	27	62,7
RCA	40,4	1300	24	48,2
Media	46,63	1787,44	54,20	54,23
África Subsahariana	46,5	1831	44	62,4
Alto ingreso	78,1	26989	92	99

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de Naciones Unidas (Human Development Indicators)

Datos: para el año 2001

Nota: ha habido problemas para el dato de Guinea. UN daba 15.073\$PPA y citaba como fuente al BM. Yo no he encontrado dato para PIB PPA en el Banco Mundial, sólo he encontrado PIB (\$ de 1995).

El ranking de países según su IDH, nos muestra que los países de África Central se encuentran a la cola del mundo, pues de 175 países, los países de esta área se encuentran entre el puesto 118 y 168. Además, Gabón, el más aventajado de los países estudiados en todas las variables que se contemplan en el IDH, está muy por encima de los demás países en el ranking. El país que le sigue es Congo en el puesto 140.

El caso de Congo es muy particular, pues teniendo un PIBpc de los más bajos de la zona (970\$PPA), tiene un elevado nivel educativo comparado al resto de la zona, y su esperanza de vida sólo es superada por Gabón y Nigeria. En cuanto al nivel educativo cabe decir que la enseñanza para niños de 6 a 16 años es obligatoria y gratuita. La enseñanza universitaria es la menos desarrollada del país.

Un país que también llama la atención es la República Centroafricana, que es el último de los

Tabla 2.

RANKING ÁFRICA CENTRAL	PAÍSES	IDH 2001	RANKING ESCALA MUNDIAL	RANKING ÁFRICA CENTRAL (PUESTO IDH -PUESTO PIB)
1	Gabón	0,653	118	0
2	Congo	0,502	140	-4
3	Camerún	0,499	142	0
4	Nigeria	0,463	152	-3
5	Angola	0,377	164	3
6	Chad	0,376	165	1
7	Congo RD	0,363	167	-1
8	RCA	0,363	168	4

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de Naciones Unidas (Human Development Indicators)

Datos para el año 2001.

países de la zona en el ranking de IDH. Sin embargo, atendiendo sólo a su PIB, adelantaría 4 puestos en el ranking. El problema de este país es el nivel educativo y la esperanza de vida, donde tiene el segundo nivel más bajo de la zona, dejando por debajo sólo a Angola. Hay que tener en cuenta los conflictos armados y no armados que se han venido dando en el país a lo largo de su historia, y que llegan incluso hasta la actualidad. Además, la alta presencia del SIDA en el país, ha sido causa de cerca del 80% de las muertes de los profesores

Angola, que como hemos dicho, tiene los niveles más bajos de nivel educativo y esperanza de vida, tiene sin embargo el segundo PIBpc (\$PPA) más alto de la región. La educación no estuvo bien

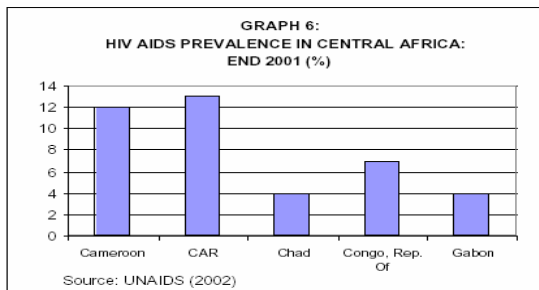
mientras fue colonia portuguesa: estaba restringida principalmente a la colonia portuguesa y a un pequeño grupo de angoleños. Ahora el Gobierno trata de esforzarse por incrementar la escolarización y la alfabetización del país, pero la carencia de profesores y los enfrentamientos civiles obstaculizan en gran medida la consecución de estos objetivos.

La República Democrática del Congo, que iguala a la República Centroafricana en índice de desarrollo humano, llama la atención por tener la mayor tasa de alfabetización adulta a pesar de tener una tasa de escolarización muy baja y el PIBpc (\$PPA) más bajo de la zona. La asistencia a las escuelas de enseñanza secundaria se incrementó rápidamente en las décadas de 1970 y 1980. Sin embargo, los problemas políticos del país en la década de 1990 han producido un auténtico derrumbe del sistema educativo en muchas zonas, lo que explica las bajas tasas de escolarización actuales frente a la considerable tasa de alfabetización adulta.

Nigeria, tiene un nivel educativo medio dentro de la zona, y bastante superior al que le correspondería a su PIBpc (\$PPA), que es extremadamente bajo. Esto se debe fundamentalmente a una larga tradición de fomento de la educación en este país, tanto por parte de la cultura islámica como occidental. A comienzos de los 90 había 31 universidades en el país, a las que se suman muchas instituciones culturales.

Camerún y Chad tienen unos puestos en el ranking de IDH que difieren poco de los puestos que obtendrían atendiendo a cada una de las variables por separado. Chad obtiene resultados un poco peores para el nivel educativo que para las demás variables.

Gráfico 9



Fuente: Africa Region Working Paper Series No. 52. World Bank

La baja esperanza de vida en estos países se debe en gran medida a la presencia del SIDA, especialmente entre las mujeres. Esto, además, de ser un gran problema para los sistemas sanitarios de los países (especialmente Camerún y la República Centroafricana) hace muy difícil el desarrollo del país.

6. INTEGRACIÓN REGIONAL

6.1. CEMAC

Seis de los nueve países estudiados en este trabajo están integrados en lo que se llama la Comunidad Económica y Monetaria de África Central (CEMAC).

- o Camerún
- o República Centroafricana
- o Chad
- o Congo
- o Gabón
- o Guinea Ecuatorial (adherido recientemente)

CEMAC nació en 1994 a raíz de la devaluación del franco CFA, como una unión económica y monetaria que daba un nuevo impulso y mayor fortaleza a las estrechas relaciones entre los países miembros, que se habían establecido en la época colonial.

Estos países tienen como objetivo la liberalización y la eliminación de las barreras aduaneras para crear un mercado común, y además, tienen una moneda común: el franco CFA. La moneda dependía del franco francés, y hoy es dependiente del euro.

Se están introduciendo medidas para fomentar la integración: un plan de turismo regional, un código de conducta para los hombres de negocios, una guía de carreteras intracomunitarias y otra de reglas aduaneras. También tienen un pasaporte comunitario.

Los resultados de esta integración centroafricana no son demasiado buenos, pues los progresos son muy lentos. Esto se debe en gran parte a la inestabilidad política y los conflictos armados que hay en estos países. Además, a pesar de la existencia de un fondo de compensación existen grandes desigualdades entre los distintos países. Por otro lado, "el apoyo" de Francia a este proceso de integración, conlleva a que en muchos casos, las políticas, decisiones y medidas sirvan más a los intereses franceses que a los de los países miembros.

A pesar del proceso de integración con la eliminación de las barreras aduaneras, el comercio intracomunitario es muy poco importante. En promedio, CEMAC importó sólo un 3,3% de sus importaciones de bienes y servicios entre 1993 y 2000 de los países miembros; y más de la mitad de las exportaciones e importaciones proceden o tienen como destino la Unión Europea, y especialmente Francia.

Estos países tienen un gran riesgo comercial ya que todos menos Camerún, son prácticamente monoexportadores o tienen un bien de exportación que representa la mayor parte de las exportaciones: Gabón, Congo, y Guinea Ecuatorial son principalmente exportadores de petróleo, la República Centroafricana exporta diamantes y Chad algodón. Para Camerún, aunque exporta fundamentalmente petróleo, éste no significa más de una tercera parte de sus exportaciones. Sin embargo la ligera y pequeña diversificación de sus exportaciones no ha sido la apropiada para conseguir un mayor crecimiento continuado.

En los países exportadores de petróleo, hay grandes multinacionales petroleras que acentúan el desigual nivel de industrialización de los países miembros.

La devaluación del franco CFA en 1994 incrementó las exportaciones de la región, pero ello no se tradujo en un aumento de la inversión dentro de los países.

6.2 INTEGRACIÓN AFRICANA

África subsahariana es la zona del mundo con más acuerdos de integración regional, pero el problema es que estos acuerdos son poco efectivos e ineficientes y no existen instituciones supranacionales fuertes ni un marco jurídico adecuado. Además, en muchos casos se permite la posibilidad de pertenecer a más de una agrupación, lo que plantea problemas de prioridades y conflictos. Por otro lado, la carencia de mecanismos de sanción, la falta de compromiso de los dirigentes africanos y la excesiva politización de los procesos de integración que dejan fuera al sector privado, contribuyen a la ineficiencia de estos intentos de integración.

Por otro lado, en muchos casos se dan agrupaciones con otros países no africanos, como ocurre con Francia e Inglaterra con sus colonias. También se dan fuertes lazos de unión entre los países que fueron colonias de un mismo país, sobre todo en el caso de la francofonía. Esto hace que una integración africana sea bastante complicada. También, los estados árabes del norte están muy relacionados entre ellos, y teniendo en cuenta que tienen unas características bastante distintas a las de los países subsaharianos, es difícil plantear un proceso de integración entre ellos.

Muchas veces, el problema de estas agrupaciones es la desigualdad entre ellos sin tener mecanismos de compensación adecuados. Así, los países menos industrializados son los perjudicados dentro de los procesos de integración.

Se puede decir que las agrupaciones africanas más exitosas son UEMOA (Unión económica y monetaria del África Occidental), CEMAC y SADC (Comunidad de desarrollo de África Austral), siendo UEMOA la que ha obtenido mayores progresos.

En cualquier caso, parece claro, que la integración regional puede ser un buen instrumento para superar sus problemas, conseguir un mayor crecimiento, introducir reformas políticas y tener una voz en las negociaciones internacionales. La mayor parte de los mercados africanos son pequeños y débiles, por lo que la integración puede ser una buena vía para obtener economías de escala. El éxito de la integración dependerá en gran medida de la estabilidad y fortaleza institucional, el consenso político y una buena y consistente infraestructura.

BIBLIOGRAFÍA:

Naciones Unidas (www.un.org)
Human Development Reports
Human Development Indicators

World Development Indicators 2003. World Bank

Artículos:

Regional Integration in Central Africa: *Key Issues*. Africa Region Working Paper Series No. 52. June 2003. Ali Zafar y Keiko Kubota.

La integración económica regional en África. Kabunda, Mbuji.

Una región con vistas a largo plazo. Vicente Donoso

Economic Growth of African and Asian-Pacific Areas in 1951-99. Carmen Guisán y Pilar Expósito. Applied Econometrics and International Development. AEEADE. Vol. 1-2(2001)